



دار المنظومة  
DAR ALMANDUMAH  
الرواد في قواعد المعلومات العربية

- العنوان: نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة
- المصدر: المجلة العلمية لكلية التربية
- الناشر: جامعة الوادي الجديد - كلية التربية
- المؤلف الرئيسي: أبو زيد، خضر مخيمر
- مؤلفين آخرين: الحديبي، مصطفى عبدالمحسن عبدالنواب(م. مشارك)
- المجلد/العدد: 12ع
- محكمة: نعم
- التاريخ الميلادي: 2013
- الشهر: نوفمبر
- الصفحات: 89 - 1
- رقم MD: 1160248
- نوع المحتوى: بحوث ومقالات
- اللغة: Arabic
- قواعد المعلومات: EduSearch
- مواضيع: علم النفس التربوي، نظرية التحكم العقلي الذاتي، العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، التحليل النفسي
- رابط: <http://search.mandumah.com/Record/1160248>

© 2022 دار المنظومة. جميع الحقوق محفوظة.  
هذه المادة متاحة بناء على الإتياف الموقع مع أصحاب حقوق النشر، علما أن جميع حقوق النشر محفوظة. يمكنك تحميل أو طباعة هذه المادة للاستخدام الشخصي فقط، ويمنع النسخ أو التحويل أو النشر عبر أي وسيلة (مثل مواقع الانترنت أو البريد الالكتروني) دون تصريح خطي من أصحاب حقوق النشر أو دار المنظومة.



كلية التربية بالوادي الجديد

المجلة العلمية

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم  
العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية  
لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

## إعداد

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي  
مدرس الصحة النفسية  
كلية التربية - جامعة أسيوط

د . خضر مخيمر أبو زيد  
أستاذ علم النفس التربوي المساعد  
كلية التربية - جامعة أسيوط

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولدبيرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

## نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولدبيرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

ملخص الدراسة :

هدفت الدراسة الحالية إلى التحقق من صحة النموذج الإحصائي المقترح بين متغير أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg ومتغيرات العوامل الخمس الكبرى في الشخصية وسمة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة ، والتوصل إلى نموذج يحدد الآثار المباشرة وغير المباشرة بين أساليب التفكير والعوامل الخمس الكبرى في الشخصية وسمة ما وراء المزاج ، إضافة إلى تعرف ما إذا كانت هناك ثمة فروق في أساليب التفكير لدى أفراد الدراسة طبقاً لحالة ما وراء المزاج المرتفعة والمنخفضة ، وعوامل الخمسة الكبرى للشخصية ، وبلغ عدد أفراد الدراسة الأساسية ٣٨٢ طالباً وطالبة ، بعد استبعاد حالات عدم الجدية في الأداء على أدوات الدراسة ، طبقت عليهم أدوات الدراسة المتمثلة في : قائمة أساليب التفكير المختصرة لـ Sternberg & Wagner تعريب السيد محمد أبو هاشم ، وقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لـ Goldberg تعريب السيد محمد أبو هاشم ، ومقياس حالة ما وراء المزاج لـ Mayer & Stevens تعريب علاء الدين كفاقي وفؤاد الدواش ، ويعد معالجة البيانات إحصائياً ، واستخدام أسلوب تحليل المسار في التعرف على اتجاهات التأثير بين متغيرات الدراسة من خلال نموذج سببي كشفت نتائج الدراسة عن تمايز أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg طبقاً للعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية لـ Goldberg ، ووجود فرق ذي دلالة إحصائية بين متوسطي درجات مرتفعي ومنخفضي حالة ما وراء المزاج في قائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لمستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولدبيرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

**Sternberg** : التنفيذي ، والحكمي ، والعالمي ، والمحلي ، والمتحرر ، والمحافظ ، والداخلي لصالح مرتفعي حالة ما وراء المزاج ، والفوضوي ، والخارجي لصالح منخفضي حالة ما وراء المزاج ، في حين عدم وجود فروق بين مرتفعي ومنخفضي حالة ما وراء المزاج في أسلوب التفكير التشريعي ، والهرمي ، والملكي ، والأقلي ، إضافة إلى وجود علاقة سببية معنوية في النموذج المقترح طبقاً لكل عامل من عوامل الشخصية الخمسة الكبرى بالتفاعل مع حالة مع وراء المزاج ، وقد تم تفسير النتائج في ضوء الأدبيات النظرية لأساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg وطبيعة حالة ما وراء المزاج ، والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لـ Goldberg والدراسات ذات الصلة .

#### الكلمات المفتاحية :

- أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg
- نموذج العوامل الخمسة الكبرى لـ Goldberg
- حالة ما وراء المزاج لـ Mayer & Stevens .

#### مقدمة الدراسة :

يعد التفكير أحد العمليات المعرفية التي جذبت اهتمام الباحثين في علم النفس المعرفي ، وما زال النقاش مستمراً بين علمائه بخاصة بعد ما سادت ازدواجية وصف وتفسير السلوك الإنساني التي قامت على الفصل الحاد بين مكونات التنظيم العقلي والانفعالي، ومن ثمة هذا النقاش ظهور العديد من الاتجاهات التي تصدت لتفسير ووصف السلوك الإنساني ، أبرزها الاتجاه المعرفي ، حيث بات من المسلم به كما أوضحت أمينة إبراهيم شلبي ( ٢٠٠٢ ، ٨٧ ) أن هناك ثمة تفاعل بين التنظيم العقلي

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

ممثلاً في الوظائف العقلية المعرفية كالذكاء العام والقدرات الخاصة والتنظيم الوجداني ممثلاً في أساليب النشاط الانفعالي والنزوعي ، هذا التفاعل أو التداخل هو ما يشكل خصائص الفرد المنتجة لأسلوبه المميز في مواقف الأداء المعرفي بوجه خاص .

وفي هذا السياق ظهرت في الآونة الأخيرة من القرن العشرين أهمية الدور المتعاظم للأسس المعرفية التي تقوم عليها آليات التكوين العقلي المعرفي للفرد وتجهيزه ومعالجته للمعلومات ، كما تهتم بدراسة الإستراتيجيات المعرفية التي يستخدمها الفرد في معالجته للمعلومات وفي تعلمه وتفكيره ( صلاح الدين حسين الشريف وآخرون ، ٢٠٠٥ ، ١٢٦ ) ، ومن ناحية أخرى يرى فريق من الباحثين أن قدرات الفرد وأساليب تفكيره المفضلة في الميدان التربوي لا تقدم تفاصيل كاملة عن الأداء الأكاديمي ، مما استوجب البحث في سمات الشخصية الفاعلة في تلك الأداء ( Messik , 1996 ) ، حيث أسفرت نتائج بعض الأبحاث والدراسات إلى وجود قدر من التداخل المنظم بين أساليب التفكير وسمات الشخصية ، إلا أن نتائج بعض الدراسات أوصت بالتعامل مع الأساليب والسمات كل على حدة في تفسير الأداء الأكاديمي ( فريخ عويد العنزي ، ٢٠١٠ ، ٨٤ ) .

كما قدمت نتائج عدد من الدراسات أدلة عملية على وجود علاقات محددة بين أساليب التفكير وسمات الشخصية ، تقضي في النهاية إلى تقديم صورة واضحة عن كفاءة الفرد ، ولكن في الوقت نفسه لم ينكر الباحثون دور متغيرات أخرى ، مثل : مكونات التنظيم الانفعالي ، إضافة إلى دافعية الفرد ( فريخ عويد العنزي ، ٢٠١٠ ، ٨٥ ) ، وأنه يمكن التنبؤ بأساليب التفكير من خلال بعض خصائص الشخصية ( Zhang , 2006 ) ؛ كون أساليب التفكير أبرز جوانب الشخصية الإنسانية ( أحمد البهي السيد ، ٢٠٠٤ ) ، ولذلك فإن معرفة طرق وأساليب الأفراد في التفكير يعد غاية في الأهمية كمبنى بنمط الشخصية ( يوسف جلال يوسف أبو المعاطي ، ٢٠٠٥ ) .

منجحة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

وتتباين التصورات النظرية لأساليب التفكير والتي يختلف بعضها عن بعض من حيث عدد هذه الأساليب أو الطرق التي يفضلها ويتبعها الأفراد في تفكيرهم ومن حيث طبيعتها ، ومنها نموذج (1971) Paivio والذي يقسم تفضيلات الأفراد وطرقهم في التفكير إلى نوعين، هما : طريقة التفكير اللفظي Verbal Thinking Method وطريقة التفكير التصوري Imagery Thinking Method ، ونموذج Harison & Bramson (1982) الذي يقترح وجود خمسة أساليب يفضلها أو يتعامل بها الأفراد مع المعلومات المتاحة حيال ما يواجهونه من مشكلات ومواقف ، ويبنى هذا التصنيف علي أساس السيطرة النصفية للمخ ، فكل منهما نمط مختلف عن الآخر في معالجة وتجهيز المعلومات حسب نوع الأداء (منطقي - غير منطقي ) ومحتواه ( لفظي - تصوري ) ، والتي ينتج عنها خمسة أساليب تفكير أساسية هي : التركيبي Synthesitic ، والعملية Pragmatic ، والواقعي Realistic ، والمثالي Idealistic ، والتحليلي Analytic ( منجدي عبد الكريم حبيب ، ١٩٩٥ ، ١٩ ، ١٩٩٦ ، ١٦٢ ) .

وقد اقتصر الباحثان على نظرية التحكم العقلي الذاتي Sternberg's Theory of Mental Self - Government (1988) ، وفي عام (١٩٩٠) أطلق عليها Sternberg نظرية أساليب التفكير Thinking Styles Theory ؛ كونها الأكثر قبولاً وشيوعاً من ناحية ، إضافة إلى أنها كما أوضح عبد المنعم أحمد الدردير (٢٠٠٤ ، ١٤٣) أهم نظريات أساليب التفكير التي نالت اهتمام الباحثين الغربيين الذين تناولوها بالدراسة والبحث وحاولوا وضع تصور نظري متكامل لها ، وبعضهم الآخر قام بإجراء بحوث ودراسات عن علاقة هذه النظرية ببعض المتغيرات الأخرى ، وما أوضحه صمويل تامر بشرى ومنتصر صلاح عمر (٢٠١٣ ، ٤٩٤) بأن نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg إحدى النظريات الرائدة التي تناولت أساليب التفكير لدى الأفراد ، وكان لتناول الباحثين لهذه النظرية بالدراسة والتحليل أثر بالغ في التحقق من مصداقيتها في

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديريج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

تتاول ودراسة التفكير وأنماطه لدى عينات مختلفة من الأفراد ، وكذلك في التحقق من البنية العاملية لقائمة أساليب التفكير .

وتتضمن نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg خمسة أبعاد تشمل ثلاثة عشر أسلوباً مختلفاً للتفكير يتصف كل منها بعدد من الصفات والخصائص ، هي : أساليب التفكير من حيث الوظيفة Function ، وتشمل : (١) الأسلوب التشريعي Legislative Style ، (٢) الأسلوب التنفيذي Executive Style ، (٣) الأسلوب الحكمي Judicial Style ، ومن حيث الشكل Form ، ويتضمن : (١) الأسلوب الهرمي Hierarchic Style ، (٢) الأسلوب الملكي Monarchic Style ، (٣) الأسلوب الأقليمي Oligarchic Style ، (٤) الأسلوب الفوضوي Anarchic Style ، ومن حيث المجال Scope ، ويشمل : (١) الأسلوب الداخلي Internal Style ، (٢) الأسلوب الخارجي External Style ، ومن حيث المستوى Level ، ويشمل : (١) الأسلوب العالمي Global Style ، (٢) الأسلوب المحلي Local Style ، ومن حيث النزعة Leaning ، ويتضمن : (١) الأسلوب المتحرر Liberal Style ، (٢) الأسلوب المحافظ Conservation Style ( Sternberg , 1997 ) .

ونظراً لندرة الدراسات ذات الصلة لنمذجة العلاقة السببية بين حالة ما وراء المزاج وأساليب التفكير لـ Sternberg ، فقد حدا الباحثان في توضيح العلاقات بينهما استناداً على الأطر النظرية وطبيعة كل منهما والنظرية المفسرة لأساليب التفكير ، حيث أوضح Beceren & Ozdemir (2010) بأن أساليب التفكير تتميز بأنها معرفية في اختيار الأسلوب المفضل للتعامل مع أحد المشكلات التي تواجه الفرد ، وانفعالية في أعمال العاطفة في بعض المواقف التي تتطلب التعايش معها ومواجهتها ، وما أوضحه Ghom

نمجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديريج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديدي

د . خضر مخيمر أبو زيد

(2001) Sneizek & بأن منخفضي خبرة ما وراء المزاج " السمة - الحالة " يفتقرون  
للقدرة على التفكير بوضوح ، وترجمة الأحداث بصورة إيجابية .

وبالرغم من الاهتمام الواسع بدراسة العلاقة بين سمات الشخصية وأساليب التفكير  
في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي ل Sternberg ، إلا أنه ما زالت ندرة في تلك  
الدراسات لنمجة العلاقة بينهما ووضع نموذج يوضح الآثار المباشرة وغير المباشرة ،  
إضافة إلى الافتقار للدراسات ذات الصلة بحالة ما وراء المزاج ، فلم توجد سوى دراسة  
السيد كامل الشربيني منصور (٢٠٠٧) - على حد ما تم اطلاع الباحثين عليه - في  
البيئة العربية لسمة ما وراء المزاج ، وهذا ما حدا بالباحثين إلى الدراسة الحالية لمحاولة  
الكشف عن العلاقة السببية بين متغير أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي  
الذاتي ل Sternberg ومتغيرات العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية وحالة ما وراء  
المزاج لدى الطلاب المعلمين ، وهذا ما قد يتضح ويتبلور من خلال مشكلة الدراسة .

### مشكلة الدراسة :

تركز المجتمعات التي تريد أن يسطر لها تاريخ على القدرات المعرفية الراقية لدى  
أفرادها وفي مقدمتها أساليب التفكير ، خاصة في المرحلة العمرية التي تمثلها المرحلة  
الجامعية " مرحلة المراهقة والشباب " ، والتي تعد من أهم مراحل النمو الإنساني ؛  
للارتقاء بجوانب شخصية المراهقين والشباب ، الأمر الذي يسهم في الارتقاء بالعملية  
التربوية لأبناء مجتمع يتمتع أفراداه بالتعايش مع المشكلات بشكل سوي وحالة مزاجية  
إيجابية مرتفعة.

وفي هذا السياق فقد اهتمت بعض الدراسات المعاصرة في البيئتين العربية  
والأجنبية بدراسة أساليب التفكير ، ومن بينها أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم



نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لمستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

العقلي الذاتي لـ Sternberg وعلاقتها ببعض المتغيرات النفسية والتربوية ؛ نظراً لحدائثة هذه النظرية في مجال علم النفس المعرفي ، وأهميتها التطبيقية في المجال التربوي ، ومن بين تلك المتغيرات أساليب التعلم ( Zhang & Sternberg , 2000 ) ، وأساليب التدريس ( Zhang , 2001 ) ، والتحصيل الأكاديمي وبعض المتغيرات المعرفية ( Zhang , 2002 ؛ Cano & Hughes , 2000 ؛ Bernardo et al . , 2002 ؛ عبد المنعم أحمد الدريير ، ٢٠٠٤ ) ، والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية ( Zhang & Huang , 2001 ؛ فريح عويد العنزي ، ٢٠١٠ ) .

ولما كانت الشخصية الإنسانية دينامية متكاملة ، لذا كان التفاعل بين سمات الشخصية حقيقة واقعة ، فلا يمكن بأية حال أن يعمل عقل الإنسان بمعزل عن مشاعره وانفعالاته ، ولذا تناولت كثير من الدراسات تلك العلاقات بين أساليب التفكير لدى الأفراد وبين سمات الشخصية لديهم ( صمويل تامر بشرى ، منتصر صلاح عمر ، ٢٠١٣ ، ٤٩٥ ) .

ونظراً لندرة الدراسات ذات الصلة التي تناولت أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي لـ Sternberg في علاقتها بالعوامل الخمس الكبرى للشخصية لـ Goldberg ، والافتقار للدراسات على صعيد البيئة العربية التي تناولت أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي لـ Sternberg في علاقتها بحالة ما وراء المزاج State meta Mood لـ Mayer & Stevens ، فقد حدا الباحثان إلى بيان دينامية العلاقة بين تلك المتغيرات استناداً إلى أدبيات البحث والإطار النظري لطبيعة تلك المفاهيم .

ويُظهر تعريف (19, 2002) (36, 1997) Sternberg لأساليب التفكير -  
علاقتها بسمات الشخصية - بأنها الطرق المفضلة لدى كل فرد في التفكير ، وتوضيح  
كيفية استخدام أو استغلال الفرد للقدرات التي يمتلكها مثل المعرفة ، وهي ليست بقدرة ،  
ولكنها تقع بين الشخصية والقدرة ( الشخصية - أساليب التفكير - القدرات ) ، إضافة إلى  
ما ذكره (2002) Sternberg بأن هناك ثلاثة مداخل لتفسير أساليب التفكير ، هي :  
المدخل المتمركز حول المعرفة Cognitive وتمثله نظرية Witkin ، ونظرية Kagan  
، والمدخل المتمركز على الشخصية Personality وتمثله نظرية Jung ، ونظرية  
Mayer ، والمدخل المتمركز حول النشاط Activity وتمثله نظرية Kolb ، ونظرية  
Dun & Dun .

ويتبدو دينامية العلاقة بين أساليب التفكير وسمات الشخصية وخبرة ما وراء المزاج  
من خلال ما أكدت عليه نظرية معالجة المعلومات Information Processing Theory  
سواء على مستوى السمات أو مستوى القدرات ، بأن التشغيل الذهني يتم في  
معلومات وانفعالات ، ويتم في معلومات مشبعة بانفعالات ، حيث كان الاعتقاد السائد أن  
الشخص حينما تسيطر انفعالاته فإنها تلغي التفكير ، وهذا إغفال للانفعالات كمصدر  
للمعلومات ، ومن هذا الافتراض نشأت مفاهيم التحكم الانفعالي Emotional Control  
التي تطورت إلى فكرة الإدارة الانفعالية Emotional Management ، وجاءت خبرة ما  
وراء المزاج " سمة - حالة " لبلورة هذه الاتجاهات ، إضافة إلى أن التأمل فيما يقف من  
وراء الخبرة المزاجية من مشاعر وأفكار فتتسبب في الحالة أو الطابع العام الذي يميز  
الشخصية في تعاملها مع مزاجها ( علاء الدين كفاقي ، فؤاد الدواش ، ٢٠٠٧ ، ٥ ) .

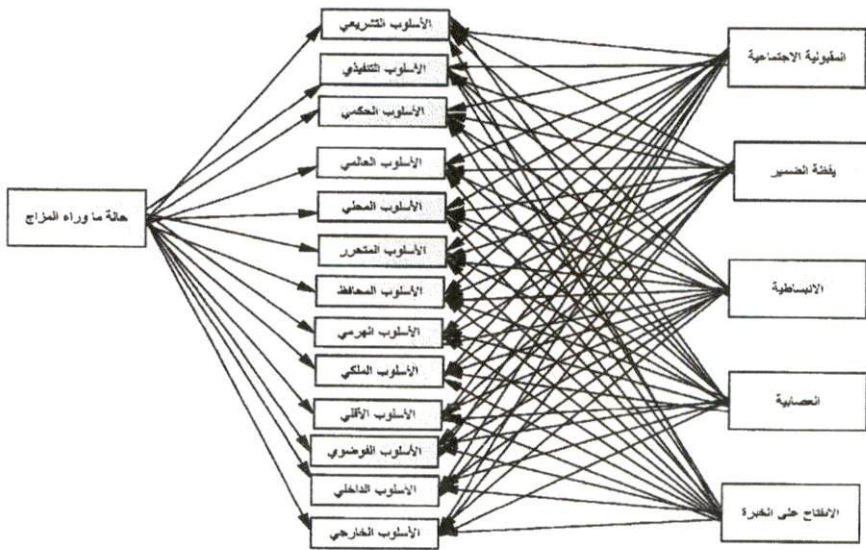
وقد عزز إحساس الباحثين بالمشكلة نتائج وتوصيات بعض الدراسات التي  
أجريت لكشف العلاقة بين أساليب التفكير وسمات الشخصية ، حيث أوصت دراسة هادي

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

صالح رمضان النعيمي (٢٠١٢) بإجراء دراسات لبيان العلاقة بين أساليب التفكير  
وسمات الشخصية لدى المعلمين ومديري المدارس ، وما أشارت إليه دراسة Zhang &  
(2001) Huang بأن الدراسات ذات الصلة للعلاقة بين أساليب التفكير وسمات  
الشخصية ليست نهائية ، وتحتاج إلى مزيد من البحث والدراسة ، ويتسق ذلك مع ما  
أوضحته سبيكة الخليلي (١٩٩٤) ، ومجدي عبد الكريم حبيب (١٩٩٥) بأن الدراسات  
ذات الصلة بأساليب التفكير وسمات الشخصية أسفرت عن علاقات مختلفة ، أي أن  
الأمر في حاجة إلى الحسم من خلال مزيد من الدراسات .

إن المستقرئ لما سبق يتضح له مدى العلاقة بين أساليب التفكير وسمات  
الشخصية وحالة ما وراء المزاج على صعيد الأدبيات البحثية والأطر النظرية من ناحية  
، إضافة إلى ما أشارت إليه نتائج وتوصيات بعض الدراسات لإجراء مزيد من البحوث  
والدراسات لحسم العلاقة بين أساليب التفكير وسمات الشخصية ، والافتقار للدراسات التي  
تناولت حالة ما وراء المزاج في علاقتها بأساليب التفكير وسمات الشخصية ؛ ولذا جاءت  
الدراسة الحالية للتحقق من صحة النموذج البنائي الافتراضي الذي يتضمن التأثيرات التي  
يحتوي عليها الشكل (١) لعوامل الخمس الكبرى للشخصية لـ Goldberg وحالة ما وراء  
المزاج لـ Mayer & Stevens على أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي  
الذاتي لـ Sternberg لدى طلاب الجامعة ، وقد اقترح الباحثان هذا النموذج في ضوء  
نتائج البحوث والدراسات ذات الصلة الأجنبية والعربية والتي أكدت على وجود ارتباطات  
نظرية بين هذه المتغيرات بشكل مباشر وغير مباشر ، إلا أن هذه البحوث وتلك الدراسات  
لم تتناول هذه المتغيرات بصورة إجمالية في نموذج واحد كما سيتم تناوله في الدراسة  
الحالية .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي



### شكل (١)

التأثيرات التي يحتوي عليها النموذج البنائي الافتراضي لعوامل الخمسة الكبرى  
للشخصية  
وحالة ما وراء المزاج على أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي  
لـ Sternberg لدى طلاب الجامعة

وتتحدد مشكلة الدراسة الحالية بالتساؤلات التالية :

١- ما الفرق بين مرتفعي ومنخفضي حالة ما وراء المزاج لدى الطلاب المعلمين في  
أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg ؟

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

٢- ما الفرق في أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لدى Sternberg طبقاً لعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية لدى Goldberg لدى الطلاب المعلمين ؟

٣- هل يوجد تأثير مباشر وغير مباشر لمتغيرات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وحالة ما وراء المزاج على متغير أساليب التفكير لدى الطلاب المعلمين ؟

١٠٠

### أهداف الدراسة:

١- الكشف عن الفروق في أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لدى Sternberg طبقاً لحالة ما وراء المزاج المرتفعة والمنخفضة لدى الطلاب المعلمين .

٢- الكشف عن الفروق في أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لدى Sternberg طبقاً لعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية لدى Goldberg لدى الطلاب المعلمين .

٣- التحقق من صحة النموذج الإحصائي المقترح بين متغير أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لدى Sternberg ومتغيرات العوامل الخمس الكبرى في الشخصية وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة ؛ للتوصل إلى نموذج يحدد الآثار المباشرة وغير المباشرة بين أساليب التفكير وتلك المتغيرات في ضوء ما تعكسه بيانات الدراسة .

### أهمية الدراسة:

ترجع أهمية الدراسة الحالية مما يلي :

١- المتغيرات التي تتناولها الدراسة ، حيث إن الاهتمام بمصطلح أساليب التفكير كأحد جوانب التنظيم المعرفي ، وحالة ما وراء المزاج كأحد جوانب التنظيم الانفعالي من العوامل المؤثرة في العملية التربوية ؛ نظراً لأن معرفتنا بأساليب التفكير التي يفضلها الطلاب ، إضافة إلى كفاءة الطلاب في تنظيم حالة ما وراء المزاج وتقدير ما يقف وراء الحالة المزاجية لديهم - تساعد في تحديد الطرائق المناسبة في تعليمهم والوسائل الملائمة لتقييمهم ، مما يسهم في الارتقاء بالعملية التربوية .

٢- لما كانت أساليب التفكير متعددة ومتنوعة ، وتحدد بهما طبيعة شخصية الطلاب ، بات على المسؤولين عن العملية التعليمية تنمية أساليب التفكير التي تساعدهم في التعايش مع المشكلات ، وكيفية انتقاء المعلومات المرتبطة بالمشكلة والتغلب عليها بطرق إبداعية تماشياً مع الحالة المزاجية لديهم .

٣- الجدة التي تطوي عليها هذه الدراسة ؛ لكونها تتناول حالة ما وراء المزاج لأول مرة - على حد علم الباحثين - في القطر العربي ، وما تناولته الدراسات ذات الصلة لأساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي ل Sternberg وعلاقتها بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لم تحدد أساليب التفكير طبقاً لكل عامل من عوامل الخمسة الكبرى ، والندرة التي تناولت سمة ماوراء المزاج لم تقدم أطر نظرية وافية عنه .

٤- تناولت الدراسة الحالية متغيرات ذات صلة بالتنظيم الانفعالي والمعرفي للشخصية تمس بشكل مباشر قطاعاً محورياً من القوى البشرية ، لا يمكن إغفال دوره في رقي المجتمع وازدهاره أو تخلفه ، ألا وهو قطاع الشباب الجامعي عموماً ، وطلاب كلية التربية خصوصاً ، والذين سيتحملون مسؤولية تربية الأجيال القادمة

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديريج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

وتكوين شخصيات سوية ، قادرة على التفكير والإبداع ، خالية من الاضطرابات  
النفسية بحالة مزاجية مرتفعة .

أدبيات الدراسة والمفاهيم الأساسية لها :

## 1- نظرية التحكم العقلي الذاتي The Theory of Mental Self :Government

يعد التفكير من أهم الوسائل الفاعلة والمؤثرة في العملية التربوية ، خاصة إذا  
كان الحديث عن المعلم محور العملية التعليمية وركزتها ؛ كون المعرفة بأساليب التفكير  
لدى المعلمين يساعد في تحديد آليات تعليم وإرشاد وتوجيه تلاميذهم ، وهذا ما وجه أنظار  
الباحثين في المجال النفسي والتربوي ، كما أوضح صمويل تامر بشرى ومنتصر صلاح  
عمر  
( ٢٠١٣ ، ٤٩٨ ) إلى دراسة عملية التفكير و أساليبها لدى الأفراد وعلاقتها بسمات  
الشخصية أو ما يسمى بـسيكولوجية التفكير Thinking Psychology .

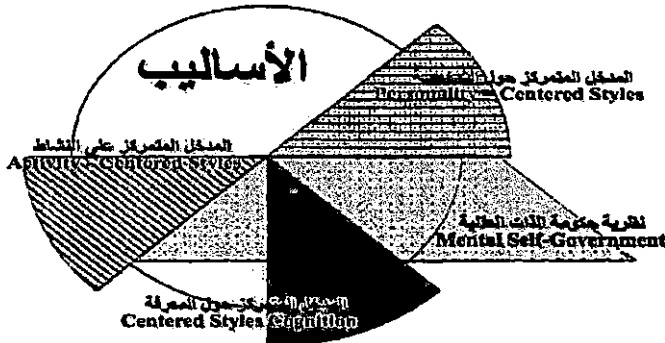
ويتداخل مفهوم أساليب التفكير مع عدد من المفاهيم النفسية  
كالقدرة ، والنمط ، والإستراتيجية ، وفي الوقت نفسه يتميز عنها ، فهو  
ليس بقدرة وليس بنمط من أنماط الشخصية ، وكذلك ليس بإستراتيجية (   
أيهم على الفاعوري ، ٢٠١٠ ، ٤٩ ) ، وتختلف أساليب التفكير  
Thinking Styles عن إستراتيجياته Thinking strategic في أن  
الأساليب أكثر عمومية واستقراراً لدى الفرد كطريقة مميزة له في معالجة  
المعلومات ، وتنسحب على العديد من المواقف والمشكلات العقلية ،  
بينما الإستراتيجية أقل عمومية فقد تنطبق على مشكلات عقلية معينة  
دون غيرها ، وتتضمن عمليات عقلية معينة تحدث بشكل متتابع

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

أو متآن لتحقيق هدف ما أو إنجاز مهمة معينة (يوسف جلال يوسف  
أبو المعاطي ، ٢٠٠٥ ، ٣٧٩) .

وتعد نظرية التحكم العقلي الذاتي The Theory of Mental Self Government — Sternberg إحدى النظريات الرائدة التي تناولت أساليب التفكير لدى الأفراد ، ومن أهم النظريات التي نالت اهتمام الباحثين الذين تناولوها بالبحث والدراسة ، وحاولوا وضع تصور نظري متكامل لهذه النظرية ، وإجراء البحوث والدراسات عن علاقة هذه النظرية ببعض المتغيرات ( هادي صالح رمضان النعيمي ، ٢٠١٢ ، ٤٢ عبد المنعم أحمد الدريير ، ٢٠٠٤ ، ١٤٣) .

هذا إضافة إلى ما أشار إليه (Grigorenko & Sternberg 1995) بأن نظرية التحكم العقلي الذاتي تجمع بين سمات مختلف المداخل المفسرة لأساليب التفكير ، انطلاقاً من منظور تفكير الفرد ، وفي الوقت نفسه لها طابعها الخاص المميز لها عن بقية النظريات المفسرة لأساليب التفكير ، ويوضح شكل (٢) نظرية التحكم العقلي الذاتي بين المداخل المفسرة لأساليب التفكير .





### نظرية التحكم العقلي الذاتي بين المداخل المفسرة لأساليب التفكير

( Grigorenko & Sternberg , 1995 )

وتتعدد تعريفات أساليب التفكير ، ويقتصر الباحثان على تعريف Sternberg كونه مؤسس نظرية التحكم العقلي الذاتي أحد متغيرات الدراسة الحالية ، حيث يعرف Sternberg (1992) أساليب التفكير Thinking Style بأنها الطرق والأساليب المفضلة للأفراد في توظيف قدراتهم واكتساب معارفهم وخبراتهم ، وتنظيم أفكارهم والتعبير عنها بما يتلاءم مع المهام والمواقف التي تعترضهم ، وقد أضاف Sternberg (1994) أن أساليب التفكير طريقة الفرد المفضلة عند أداء الأعمال ، وهي ليس قدرة ، إنما هو تفضيل لاستخدام القدرات ، وتقع بين الشخصية والقدرات ( الشخصية - أساليب التفكير - القدرات ) .

والمستقرى لأدبيات البحث والأطر النظرية لأساليب التفكير بصفة عامة ، ونظرية التحكم العقلي الذاتي كأحدى النظريات المفسرة لأساليب التفكير بصفة خاصة ، يتضح له أن أساليب التفكير لدى الفرد لها الوظائف والأشكال والمستويات والمجال والميول نفسها ، وأن لكل فرد أسلوبه الخاص في التفكير ، ونظراً لتباين الأفراد فإن هناك عدداً لا بأس به من أساليب التفكير ، وقد صنف Sternberg الأفراد حسب أساليب تفكيرهم إلى ثلاثة عشر أسلوباً ، قام بتوزيعها على خمس مجموعات أو فئات تتضمن كل فئة منها مجموعة من تلك الأساليب .

وباستقراء خصائص الأفراد في ضوء أساليب التفكير لـ Sternberg كما تم عرضها في عدد من البحوث والدراسات ذات الصلة وأدبيات البحث عن طبيعة أساليب التفكير ، مثل : ( 1997 ، 1994 ، 1992 ، 1990 ) Sternberg ، وعبد العال عوجة ( 1998 ) ، وعبد العال عوجة ورضا أبو سريع ( 1999 ) ، وأمينة إبراهيم شلبي ( 2002 ) .

، و Bernardo (2002) ، وعدنان العتوم (٢٠٠٤) ، ويوسف جلال يوسف أبو المعاطي (٢٠٠٥) ، وعصام علي الطيب (٢٠٠٦) ، Sternberg & Zhang (2006) ، والسيد محمد أبو هاشم (٢٠٠٧) ، وأيهم علي الفاعوري (٢٠١٠) ، وهادي صالح رمضان النعيمي (٢٠١٢) ، وصمويل تامر بشرى ومنتصر صلاح عمر (٢٠١٣) ، ونسمة كمال الدين حسين (٢٠١٣) يمكن توضيح خصائص الأفراد في ضوء أساليب التفكير كما يلي :

#### ١- أساليب التفكير من حيث الشكل Form :

##### أ - الأسلوب الملكي Monarchic Style :

يتصف ذوو أسلوب التفكير الملكي بالتوجه نحو هدف واحد طوال الوقت ، ويعتقدون بمبدأ الغاية تبرر الوسيلة ، ويمثلهم للمشكلات مشوش ، ومتسامحون ، ومرنون ، ولديهم إدراك قليل نسبياً بالأولويات والبدائل ، ويفضلون الأعمال التي تبرز فريديتهم ، وتضمن لهم عدم تدخل الآخرين بشكل مباشر فيما يقومون به من أعمال ، وهم منخفضون في القدرة علي التحليل والتفكير المنطقي

##### ب- الأسلوب الهرمي Hierarchical Style :

يفضل الأفراد ذوو أسلوب التفكير الهرمي تناول جميع الأهداف التي تواجههم في صورة هرمية علي حسب أهميتها وأولويتها ، ويتناولون المشكلات بشكل متوازن ، ويقبلون كل المشكلات حتى التي يظهر بينها التعارض ، ويشعرون بالتشويش في حال تساوي أهمية الأهداف والمسائل التي يتعاملون معها ، ويتميزون بالثقة بالنفس ، ويبحثون دائماً

نمجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لمستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبيرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

عن التعقيد ، ومرنون ، ومنظمون جداً ، ومدركون للأولويات ، ويتميزون بالواقعية  
والمنطقية والتنظيم في تناولهم للمشكلات ، واتخاذ القرارات .

### ج- الأسلوب الفوضوي Anarchic Style :

يتصف الأفراد ذوو الأسلوب الفوضوي في التفكير بأنهم مندفعون من خلال خليط  
من الحاجات والأهداف ، ويقومون بالمعالجة العشوائية للمشكلات ، ويعتقدون بأن هذه  
الأهداف تستحق ما يبذلونه من أجلها ، ويميلون بأن يكونوا في كل مكان ، ويجدون  
صعوبة في اتباع خط مستقيم في النقاش ، ولذلك فأداءهم يكون أفضل حينما تكون  
المهمات والمواقف التي يكلفون بها غير منظمة ، ومن الصعب تفسير الدوافع وراء  
سلوكهم ، ومشوشون ومتطرفون في مواقفهم ، ويكرهون النظام .

### د- الأسلوب الأقليمي Oligarchic Style :

يتميز ذوو الأسلوب الأقليمي في التفكير بأنهم متعددو الأهداف ، وقد يمتلكون  
أهداف متناقضة ، وكل هذه الأهداف متساوية بالنسبة لهم ، وهذا كله يسبب لهم مشكلة ،  
فهم يفتارون بمن سيبدءون أولاً ، فالكل مهم بالنسبة لهم ، فهم يحتاجون إلى موازنة بين  
الأهداف كل بحسب قيمته وأهميته .

### ٢- أساليب التفكير من حيث الوظيفة Function :

### أ - الأسلوب التشريعي Legislative Style :

يفضل ذوو الأسلوب التشريعي في التفكير العمل على المهام التي تتطلب منهم ابتكار إستراتيجيات جديدة ، كما يفضلون اختيار النشاطات التي يريدون القيام بها ، ويقررون ما سيفعلونه بالفعل ، ويحددون الطرق التي يمكن القيام بها ، ويفضلون المسائل غير المألوفة ، ويذهبون فيما وراء القوانين والإجراءات ، ولا يميلون إلى المسائل التي لها حلول مسبقة ، ويتجنبون المواقف التي تحدد أدوارهم مسبقاً ؛ ولذلك يتصف ذوو الأسلوب التشريعي في التفكير بعدد من الصفات ، أبرزها : الابتكار ، التجديد ، كتابة القصص والقصائد ، تصميم مشروعات العلوم ، الرسم ، إعطاء الأوامر ، الجدة وعدم التقليدية ، بناء نظام ومحتوى لكيفية حل المشكلات .

#### ب- الأسلوب التنفيذي Executive Style :

يميز الأسلوب التنفيذي الأفراد الذين يميلون لاتباع القواعد واستخدام الطرق والإستراتيجيات المحددة مسبقاً لحل المشكلات ، ويتركون التفكير في التخطيط للعمل للآخرين ، فهم مجرد متلقون للأوامر والتعليمات ويقومون بتنفيذ ما يطلب منهم وفق ما هو محدد ، ويتميزون بالواقعية في معالجة المشكلات والموضوعات ، ويفضلون المهن التنفيذية ، مثل : المحاماة ، ضباط الشرطة والجيش ، ومساعدى المديرين .

#### ج- الأسلوب الحكمي Judicial Style :

يطلق عليه الأسلوب القضائي ، ويهتم الأفراد ذوو الأسلوب الحكمي في التفكير بتقييم مراحل العمل ونتائجه ؛ كونهم يمتلكون القدرة على التخيل والابتكار ، وتحليل وتقييم النشاطات والأفعال التي يقوم بها الآخرون ، ويهتمون بالمقارنة والتحليل ، ويفضلون المهن التي تتطلب إصدار الأحكام ، كالقضاء ، وتقييم البرامج ، وكتابة النقد ، والإرشاد والتوجيه النفسي .

### ٣-أساليب التفكير من حيث المستوى Level :

#### أ - الأسلوب العالمي Global Style :

يفضل ذوو الأسلوب العالمي في التفكير التعامل مع القضايا المجردة ، والمفاهيم الواسعة ، وفي كثير من الأحيان يتجهون للتعامل مع المواقف الغامضة ، والعموميات ، ويتجاهلون التفاصيل ، فهم خياليون ، ومسترسلون في تفكيرهم ، وقد يكونوا متوترين بسبب اعتقادهم بأن توفر شروط الحل له أهمية عملية الحل نفسها .

#### ب - الأسلوب المحلي Local Style :

يفضل الأفراد ذوو الأسلوب المحلي في التفكير - على عكس ذوي الأسلوب العالمي - التعامل مع التفاصيل ، وتفضيل المشكلات العيانية ، ويتجهون نحو المواقف العملية، ويستمتعون بالتفاصيل ، فيرى أصحاب الأسلوب المحلي يمسك مجهراً بيده ويدقق بكل كلمة في الكتاب ، وهذا يعطي صورة واضحة للتركيز على التفاصيل الدقيقة للأمور، ويلاحظون بالمدرسة أنهم كثيرو الأسئلة ، ويحاولون استيضاح كل كبيرة وصغيرة في الدرس .

### ٤-أساليب التفكير من حيث النزعة Leaning :

#### أ - الأسلوب المتحرر Liberal Style :

يتصف ذوو الأسلوب المتحرر في التفكير بالميل إلى الغموض والمواقف غير المألوفة ، ويفضلون أقصى تغيير ممكن ، فهم يسعون من خلال المهام التي يقومون بها

نمجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيربيرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبيرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

إلى تجاوز القوانين الموضوعية ؛ بهدف إحداث أكبر تغيير ممكن ، فهم يفضلون العمل  
في المشروعات التي تسمح لهم بممارسة أساليب عمل جديدة ، ويسعون لكسر الروتين  
من أجل تحسين الأداء بالمهام التي يكلفون بها ، ويحبون تجربة كل ما هو جديد وغير  
مألوف ، فهم ببساطة ثائرون على القيود التي تفرض عليهم سواء في العمل أو المدرسة ،  
كونهم يريدون الذهاب إلى ما وراء القوانين والإجراءات .

### ب - الأسلوب المحافظ Conservation Style :

يتصف ذوو الأسلوب المحافظ في التفكير بالتمسك بالقوانين ، ويكرهون الغموض  
، ويفضلون المواقف المألوفة في الحياة والعمل ، ويرفضون التغيير ، ويتميزون بالنظام ،  
ويتبعون طريقة المحاولة والخطأ في أداء المهام ، ويتبعون القواعد والإجراءات الموجودة  
بالفعل ، مما يدل على عدم الاستعداد للمغامرة أو الانفتاح على أية خبرة جديدة .

### هـ - أساليب التفكير من حيث المجال Scope :

### أ - الأسلوب الداخلي Internal Style :

يفضل ذوو أسلوب التفكير الداخلي العمل بمفردهم ، فيمارسون العمل بشكل  
مستقل ، فهم ذوو توجه نحو العمل أو المهمة ؛ كونهم منطوون ، ولديهم حس اجتماعي  
أقل بالعلاقات الشخصية مقارنة بذوي الأسلوب الخارجي في التفكير ، ويفضلون استخدام  
ذكائهم في الأشياء أو الأفكار ، وليس مع المحيطين بهم من أفراد .

### ب - الأسلوب الخارجي External Style :

نمجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديريج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

يتصف ذوو الأسلوب الخارجي في التفكير بالانبساط ، فهم يفضلون في أغلب الأحيان بالانخراط في الأعمال التي تسمح لهم بالتفاعل والتعاون مع الآخرين ، ويميلون للعمل مع الآخرين ، ولديهم حس اجتماعي أكثر بالعلاقات الشخصية ، ويبحثون عن المشكلات التي تكفل لهم العمل مع الآخرين أو التي تسمح لهم بمساعدة المحيطين .

ويتبنى الدراسة الحالية نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg وتعريف Sternberg لأساليب التفكير ؛ كونه أكثر التعريفات قبولاً وشيوعاً لدى الباحثين والمهتمين بأساليب التفكير ، إضافة إلى أن عدد من الدراسات دعم ما جاءت به نظرية Sternberg لأساليب التفكير في مجال الفروق الفردية ، وأهميته في الميدان التربوي ، كما أن تعريف Sternberg يظهر علاقة أساليب التفكير المستمدة من نظريته بالعوامل الخمس الكبرى للشخصية ، وتتوافق للنظرية قائمة تحدد أساليب التفكير لدى الأفراد .

## ٢-العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية The Five Big Personality Factors:

بالرغم من كثرة البحوث والدراسات التي تناولت الشخصية الإنسانية ، إلا أن هذا التنظيم " الشخصية " لا يزال يكتفه كثير من الغموض ؛ لتعدد نظريات الشخصية وتباينها في مناحى الرؤية والتناول والتركيز ، حيث يدرس علم النفس الشخصية من ناحية مكوناتها الأساسية وكيفية قياسها ، على أساس نظريات متعددة كثيراً ما تكون متباينة ، وإن كان الهدف بينها مشتركاً في التعرف على مكوناتها وسماتها ، حيث توالت محاولات عدة من علماء النفس لدراسة الشخصية ، وتبلورت في السؤال التالي : ما المكونات الأساسية التي تشتمل عليها الشخصية ؟ وأجيب عن هذا السؤال إجابات عديدة ومختلفة ، ومازال الجدل موصولاً ، هذا وتختلف وجهات علماء نفس الشخصية من حيث عدد العوامل التي يمكن في ضوءها وصف أية شخصية .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

ويعد أنموذج العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية The Five Big Personality Factors Model من أحد وأهم النماذج التي تم تطويرها لوصف الشخصية وتحديد جوانبها ، بل ربما أكثر النماذج تطبيقاً من الناحية العملية في مجال علم نفس الشخصية ( Digman , 1990 , 423 ؛ Mc Adams , 1992 , 235 ) ، إضافة إلى طبيعته الثابتة والواضحة لدى عموم الناس ؛ إذ تضم مجموعة كبيرة من السمات الدارجة التي يستعملونها في حياتهم اليومية ( إيمان عبد الكريم نيب ، عمر محمد علوان ، ٢٠١٢ ، ٤٦٦ ) .

ويتسق ذلك مع ما أشار إليه ( 9 ، Pokins (2001) بأن أهمية نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في تصنيف الشخصية يكمن في إمكانية وصف الشخصية بشكل ملائم ، وتحسين الفهم العام للشخصية ، فضلاً عن كونه نموذجاً قابلاً للتصنيف ، وله القدرة على التنبؤ بالنتائج التجريبية بمستوى عالٍ من الثبات ، ويُوصف أيضاً بالأصالة والشمولية من حيث اعتماده على دراسات عدة عبر ثقافية متعددة ومواقف مختلفة ، وما أوضحه (2000) DeRaad بأن العوامل الخمسة الكبرى تمثل نظام تصنيف للسمات ، والتي يرى بعض علماء نفس الشخصية أنها تشكل جوهر الفروق الفردية في الشخصية ، وهذه الخصائص المختلفة للسلوك يمكن تحديدها بخمسة عوامل للشخصية ، حيث يقيم أنموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية The Five Big Personality Factors Model كما أوضح (140 ، 1998) Ewen خمسة عوامل مختلفة لوصف الشخصية NEO-FFI .

ويرجع نشأة نموذج العوامل الخمسة الكبرى إلى أسماء عديدة ، فتوصل Fiske إلى استخراج خمسة عوامل للشخصية عن طريق التحليل العاملي لقائمة Cattell لدى عينات مختلفة باستخدام التقارير الذاتية وتقديرات الملاحظين والأقران ، كما توصل



نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيربيرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبيرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . خضر مخيمر أبو زيد

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

Tupes & Christal عن طريق التحليل العاملي لقائمة Cattell إلى خمسة عوامل  
للشخصية أطلقا على العامل الأول الانبساط أو الاستبشار Surgency ، والثاني الطيبة  
Ableness ، والثالث الاتكالية Dependability ، والرابع الاتزان الانفعالي  
Emotional Stability ، والخامس التهذيب Culture ( أحمد عبد الخالق ويذر  
الأنصاري ، ١٩٩٦ ) .

كما قام Costa & McCrae ببناء قائمة لقياس العوامل الخمسة الكبرى  
للشخصية ، وهي العصابية والانبساط والتفتح Openness ، والطيبة Agreeableness  
، وبقطة الضمير Conscientiousness ، وأطلقا على المقياس الجديد اسم اختبار  
الشخصية المنقح للعصابية والانبساطية والصفاء The Revised Neuroticism ،  
Extraversion and Openness Personality Inventory (NEO-PIR) ، ثم  
قاما Smith & Snell بتطوير قائمة من الصفات اشتقت أساساً من قائمة Goldberg  
للصفات ثنائية القطب Goldberg's Bipolar Measure of the Big Five  
Personality ، حيث استخرجا من هذه القائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (   
على مهدي كاظم ، ٢٠٠١ ) .

ويمكن القول بوجود نموذجين للعوامل الخمسة الكبرى : أحدهما طوره Costa &  
McCrae (1985-1987) ، وتم بناء قائمة للتحقق منه ، والآخر مرتبط بدراسات  
مستندة للمنى النفسى المعجمي Psycho lexical ومقاس إجرائياً بعدد من الاختبارات  
العملية طورها Goldberg (1990 – 1992) ، والنموذجان يتشابهان في عدد العوامل  
، وفي محتوى العامل الثالث الضمير الحى ، والرابع الاتزان الانفعالى ، ولكنهما يختلفان  
في موقع العاملين الأول والثاني إذا أن الدفاء Facet من صفات الانبساطية في NEO

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولدبيرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديدي

د . خضر مخيمر أبو زيد

ومن صفات المقبولية في نموذج Goldberg ، والعامل الخامس تم اعتباره الانفتاح على الخبرة في NEO والعقلية في نموذج Goldberg (السيد محمد أبو هاشم ، ٢٠٠٧) .

ويعد نموذج العوامل الخمسة الكبرى Five Big Factors Model من أهم النماذج وأحدثها التي فسرت سمات الشخصية (Goldberg ، 1993,1999) ، وهذا النموذج الهرمي يتكون من خمسة عوامل رئيسية ، ويندرج تحت كل عامل أو بُعد مجموعة من السمات النوعية التي تشكله ( Lopes et al ., 2004 ؛ نصره منصور عبد المجيد ، صفوت فرج ، ٢٠١٠ ، ٦١٦ ) ، هي :

#### ١- المقبولية / الطيبة (A) Agreeableness :

يشير عامل المقبولية إلى حب الفرد للغير والتعاطف ومساعدة الآخرين ، ويتميز ذوي المقبولية المرتفعة بتقديره لقيم ومعتقدات الآخرين ( Muris et ؛ Zhang , 2003 ) ، ولذلك يهتم هذا العامل بطبيعة علاقات الشخص مع الآخرين ( أحمد يعقوب النور ، ٢٠١٣ ، ١٧١ ) ، وتظهر المقبولية والطيبة في السلوك الاجتماعي ، وتتأثر بصورة الذات ، وتساعد على تكوين شكل الاتجاهات الاجتماعية وفلسفة الحياة ( عادل محمد هريدي ، وفرج طريف شوقي ، ٢٠٠٢ ، ٤٨ ) ، ويتبلور هذا العامل في كيفية التفاعل مع الآخرين ، فالدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد يكونون أهل ثقة ويتميزون بالود والتعاون والإيثار والتعاطف والتواضع ، ويحترمون مشاعر وعادات الآخرين ، بينما تدل الدرجة المنخفضة على العدوانية وعدم التعاون ( السيد محمد أبو هاشم ، ٢٠٠٧ ) .

ويرتبط عامل المقبولية بالعديد من المتغيرات الإيجابية للشخصية كالإنجاز ، والمثابرة والتنظيم ، والمسئولية ، ومرتفعو المقبولية يسعون للإنجاز من خلال التطابق

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

الاجتماعي (140 , 1998 , Ewen ) ، وقد توصل على مهدي كاظم (2001) إلى  
بعدين فرعيين للمقبولية ، هما : الحرص ، والمحافضة .

وقد حدد **Costa & McCrae (1992)** ستة أوجه كسمات مميزة للمقبولية ،  
هي : الثقة ، والاستقامة ، والإيثار ، والإذعان أو القبول ، والتواضع ، واعتدال الرأي ،  
وقد بين **Howard & Howard (1995 , 11)** مستويات الأوجه الستة لعامل المقبولية ،  
والتي يمكن إيجازها في جدول (1) .

جدول (1)  
مستويات الأوجه الستة لعامل المقبولية

م	الأوجه الستة لعامل المقبولية	المتحدي (A-)	المفاوض (A)	المتوافق (A+)
١	الثقة	متشائم ، شكاك	حذر	يرى أن الآخرين أمناء
٢	الاستقامة	حذر ، يجنح للحقيقة	لبق	مستقيم ، صريح
٣	الإيثار	تردد في المشاركة	يرغب في مساعدة الآخرين	مستعد لمساعدة الآخرين
٤	الإذعان	منافس ، عدواني	يمكن التقرب إليه	يذعن للصراع
٥	التواضع	يشعر بالتميز ، متعال	متكافئ	متواضع
٦	اعتدال الرأي	عنيد ، عقلاني	مستجيب	مرن ، متعاطف

## ٢- يقظة الضمير / الضمير الحي (C)Conscientiousness :

يشير عامل يقظة الضمير إلى المسابرة والتحكم في الاندفاعات ( مجدي عبد  
الكريم حبيب ، ٢٠٠٤ ، ٧٥ ) ، والتصرف بما يمليه الضمير ، والنظام والانضباط  
الذاتي ( هيلة السليم ، ٢٠٠٦ ) ، والتنافس والكفاح من أجل التفوق ( Costa &  
Macrae , 2003 ) ، والسلوك الموجه نحو الهدف من قبيل الفعالية ، والوفاء بالواجبات  
على الوجه الأكمل ، وتهذيب النفس ( عادل محمد هريدي ، وفرج طريف شوقي ، ٢٠٠٢  
، ٤٨ ) ، ولذلك يعكس هذا العامل المثابرة والتنظيم لتحقيق الأهداف المرجوة ، فالدرجة  
المرتفعة تدل على أن الفرد منظم ويؤدي واجباته باستمرار وبإخلاص ، في حين الدرجة  
المنخفضة تدل على أن الفرد أقل حذراً وأقل تركيزاً في أثناء أدائه للمهام المختلفة ( على  
مهدي كاظم ، ٢٠٠١ ، ٢٨٨ ) .

وقد حدد (Costa & McCrae (1992) السمات المميزة للأفراد ذوي يقظة  
الضمير أو الضمير الحي في الاقتدار والكفاءة ، مناضلين في سبيل الإنجاز ، التأنى أو  
الروية ، ضبط الذات . كما يتميزون بالأمانة ، والإيثار ، والتسامح ، والتعاطف ،  
والتعاون ، والتواضع ، والجدية ، والدقة ، والرحمة ، والصدق ، والوفاء ، ، وقد بين  
( Howard & Howard (1995 , 11) مستويات الأوجه الستة لعامل يقظة الضمير /  
الضمير الحي ، والتي يمكن إيجازها في جدول (٢) .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

## جدول (٢) مستويات الأوجه الستة لعامل يقظة الضمير / الضمير الحي

م	الأوجه الستة لعامل يقظة الضمير	مرن (C-)	متوازن (C)	اهتمام مركز (C+)
١	الاقتدار والكفاءة	غالباً ما يشعر بعدم الاستعداد	مستعد	كفاء وفعال
٢	النظام	غير منظم ، غير منهجي	شبه منظم	منظم ، أنيق
٣	الالتزام بالواجب	غير مكترث بالواجبات	يغطي الأولويات	محكوم بضميره
٤	الانجاز	حاجة قليلة للإنجاز	جاد	مكافح ، طموح
٥	الضبط الذاتي	غير مكترث	مزيج من العمل واللعب	إنجاز المهام واستكمالها
٦	التبصر	سهو ، عدم تركيز ، تسرع	تفكير جاد	التفكير المتأن قبل بدء العمل

### ٣- الانبساطية (E) Extraversion :

يشار للانبساطية أحياناً بالمسيرة الاجتماعية على الرغم من تضال مؤيدي هذا المصطلح ، على اعتبار الانبساطية سمة تتصف بالاهتمام الشديد بالآخرين والأحداث الخارجية والثقة في المجهول ( Ewen , 1998 , 289 ) .

وتعكس الانبساطية توجه الفرد نحو الآخرين بدلاً من التوجه نحو الذات ، وتشمل الإحساس بالميل الاجتماعي ، والانفعالات الإيجابية ، والبحث عن المتعة خلال العلاقات

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
 د . خضر مخيمر أبو زيد  
 د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

الاجتماعية ( أحمد يعقوب النور ، ٢٠١٣ ، ١٧١ ) ، كونها تشير إلى كمية وقوة العلاقات والتفاعلات الاجتماعية والشخصية والسيطرة والانفعالية الإيجابية ومستوى الطاقة ( Zhang, 2003 ) ، فالانبساطي يفضل التواجد مع الآخرين وله صداقات عدة ، ومحب للتغيير ، ويتطوع لعمل أشياء غير مفروضة عليه ، وحاضر الإجابة ، ودائماً متفائل ويأخذ الأمور ببساطة ( يوسف جلال يوسف أبو المعاطي ، ٢٠٠٥ ) .

ولذا يبلور هذا العامل تفضيل الفرد للمواقف الاجتماعية والتعامل معها ، فالدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد مرتفعي الانبساطية يكونون نشطين ويبحثون عن الجماعة ، بينما تدل الدرجة المنخفضة على الانطواء ، والهدوء ، والتحفظ ( السيد محمد أبو هاشم ، ٢٠٠٧ ) ، وقد توصل على مهدي كاظم (٢٠٠١) إلى ثلاثة عوامل فرعية للانبساطية ، هي : الاجتماعية ، والاستقلال ، والتفتح الذهني .

وحدد (Costa & McCrae 1992) السمات المميزة لهؤلاء الأفراد في : الدفاء والمودة ، والاجتماعية ، وتوكيد الذات ، والنشاط ، والبحث عن الإثارة ، والانفعالات الإيجابية ، ، وقد أوضح (Howard & Howard 1995 , 11) مستويات الأوجه الستة لعامل الانبساطية ، والتي يمكن إيجازها في جدول (٣) .

### جدول (٣) مستويات الأوجه الستة لعامل الانبساطية

م	الأوجه الستة لعامل الانبساطية	انطوائي ( - E )	متكافئ (E)	اهتمام مركز (C+)
١	الدفاء	متحفظ ، رسمي	يقظ ، منتبه	محبوب ، ألوف ، حميم
٢	النزعة الاجتماعية	نادراً ما يبحث عن أصحاب	الوحدة ، الاختلاط	اجتماعي ، يحب وجود أصحاب

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
 د . خضر مخيمر أبو زيد  
 د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

٣	الحزم والتأكيد	يظل في المؤخرة	في المقدمة	حازم ، يتحدث بجرأة
٤	النشاط	متأن	بين التآني والنشاط	نشط
٥	البحث عن الإثارة	قليل الحاجة إلى المثيرات	يحتاج أحياناً للمثيرات	يتوق للإثارة
٦	الانفعالات الإيجابية	أقل حيوية	متوسط الحيوية والمرح	مرح متفائل

#### ٤-العصابية (N)Neuroticism

تعد العصابية السمة المقابلة للثبات الانفعالي ، والأفراد مرتفعو العصابية يملون لخبرة المشاعر السلبية كالخجل والتشاؤم والارتباك وانخفاض تقدير الذات ( Zhang , 2003 ؛ Muris et al ., 2005 ) ، ويعكس هذا العامل الميل إلى الأفكار والمشاعر السلبية أو الحزينة ، فالدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد يتميزون بالعصابية فهم أكثر عرضة لعدم الأمان ، والأحزان ، بينما تدل الدرجة المنخفضة على أن الأفراد يتميزون بالاستقرار الانفعالي ، وأكثر مرونة ، وأقل عرضه للأحزان وعدم الأمان ( السيد محمد أبو هاشم ، ٢٠٠٧ ) .

وحدد (Costa & McCrae (1992) السمات المميزة لهؤلاء الأفراد في : القلق ، والغضب والعدائية ، والاكنتاب ، والشعور بلوم الذات ، والاندفاعية ، والانعصاب ، وعدم القدرة على تحمل الضغوط ، وقد أوضح (Howard & Howard (1995 , 11) مستويات الأوجه الستة لعامل العصابية ، والتي يمكن إيجازها في جدول (٤) .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لمستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

### جدول (٤) مستويات الأوجه الستة لعامل العصابية

م	الأوجه الستة لعامل العصابية	مرن ( قابل للتوافق (N - )	متوسط ، معتدل (N)	منفعل (N+)
١	القلق	مسترخ ، هادئ	قلق ، هادئ	قلق
٢	الغضب والعدائية	متماسك ، بطيء الغضب	شيء من الغضب	سريع الشعور بالغضب
٣	الاكتئاب	يفقد عزيمته ببطء	يحزن أحياناً	يفقد عزيمته بسرعة
٤	نوم الذات	يصعب إجراجه	يخرج أحياناً	يسهل إجراجه
٥	الاندفاعية	يقاوم الإلحاح والإثارة	يستسلم أحياناً	تسهل استثارته
٦	الانصعاب	يعالج الضغوط بسهولة	بعض الضغوط	الافتقار للقدرة على تحمل الضغوط

### ٥- الانفتاح على الخبرة (O) Openness to Experience :

يعبر الانفتاح على الخبرة عن المغامرة ، والمشاعر ، والقيم ، والتفكير الإبداعي ، ومستويات المرونة المعرفية ، والخيال وحب الاستطلاع ( أحمد يعقوب النور ، ٢٠١٣ ، ١٧١ ) ، وميل الفرد للاندماج في العمل والوصول إلى المعنى التام للمجال موضوع الاهتمام ، والمتعة عند اكتساب الخبرة التي يتم التعرض لها حسيًا ، والاستقلالية وتفضيل التنوع والمرونة ( Harris , 2004 ) ،

يعكس عامل الانفتاح على الخبرة النضج العقلي والاهتمام بالثقافة ، والدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد خياليون ، مبتكاريون ، يبحثون عن المعلومات بأنفسهم ، بينما تدل الدرجة المنخفضة على أن الأفراد يولون اهتماماً أقل بالفن ، وأنهم عمليون في الطبيعة ( السيد محمد أبو هاشم ، ٢٠٠٧ ) ، وتوصل على مهدي كاظم (٢٠٠١) إلى



نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجرلديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

سنة عوامل فرعية للانفتاح على الخبرة هي : التفوق ، وحب الاستطلاع ، وسرعة البديهة ، والسيطرة ، والطموح ، والمنافسة ، وقد أشار أحمد محمد عبد الخالق وبدر محمد الانصاري (١٩٩٦ ، ١٧) أن السمات النموذجية التي تقيس عامل الانفتاح على الخبرة تتمثل في الذكاء ، والابتكار ، وحب الاستطلاع ، وسعة الخيال ، والخبرات .

وحدد (Costa & McCrae 1992) السمات المميزة لهؤلاء الأفراد في : الخيال ، والاستقلالية في الحكم ، والقيم ، والمشاعر ، والأفكار ، وقد أوضح Howard (11 , 1995) & مستويات الأوجه الستة لعامل الانفتاح على الخبرة ، والتي يمكن إيجازها في جدول (٥) .

### جدول (٥) مستويات الأوجه الستة لعامل الانفتاح على الخبرة

م	الأوجه الستة لعامل الانفتاح على الخبرة	متحفظ ( - 0 )	معتدل ( 0 )	مستكشف ( + 0 )
١	الخيال	يركز على الزمان والمكان الحاليين	خيالي أحياناً	أحلام اليقظة ، تصورات كثيرة ، طموحات غريبة
٢	جمالي	لا يهتم بالفنون	متوسط الاهتمام بالفنون	محب للفن والأدب ، محب للجمال
٣	الشعور	يتجاهل الأحاسيس	يتقبل المشاعر	يهتم ويقيم كافة المشاعر والأحاسيس ، متطرف في انفعالاته
٤	الأفعال والتصرفات	يحب المؤلف	يجمع بين المؤلف والتنوع	يحب التنوع والتجديد
٥	الأفكار	اهتمام فكري ضيق	متوسط	اهتمام فكري واسع ،

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

وابتكار للأفكار	الاهتمام			
إعادة النظر في القيم ، والمناضلة من أجل ما يراه صحيحاً	معتدل	حازم ، متحفظ ، مساير	القيم	٦

وعلى الرغم من تدعيم نتائج الدراسات ذات الصلة للعلاقة بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي لـ Sternberg ونموذج الخمس الكبرى للشخصية كدراسة Zhang (2001) ، وعبد المنعم أحمد الدردير (٢٠٠٣) ، وهادي صالح رمضان النعيمي (٢٠١٣) ، إلا أن هذه العلاقات لم تتضح بصورة كافية طبقاً لكل عامل من عوامل الخمسة الكبرى للشخصية ، وهذا ما حدا بالباحثين لتبني نموذج Goldberg للخمس الكبرى للشخصية ؛ لبيان تمايز أساليب التفكير لـ Sternberg طبقاً لكل عامل من عوامل الشخصية الخمسة الكبرى ؛ ولهذا فالتعريف الإجرائي للعوامل الخمس الكبرى في الشخصية عند Goldberg هو مجموع الدرجات التي يحصل عليها الفرد على كل عامل على حدة في قائمة العوامل الخمسة الكبرى من إعداد Gold berg (1999) تعريب السيد أبو هاشم (٢٠٠٧) .

### ٣-حالة ما وراء المزاج State Meta-Mood:

يُعرف مصطلح ما وراء المزاج Meta- Mood أو خبرة ما وراء المزاج Meta-Experience of Mood على أنه عملية تأمل ومراقبة وتقييم وتنظيم الفرد لمشاعره (Mayer & Gaschke, 1988) ، ويشمل هذا المصطلح عملية التفكير حول المزاج ، واستقصاء العلاقة بين المزاج والأفكار ، والمحافظة على الحالة المزاجية الجيدة ، بل تحسين المزاج السيئ ، فبمجرد بدء الفرد في التفكير في مزاجه الخاص ، تبدأ عملية ما وراء المزاج ، بمعنى حينما يكون الفرد واعياً بحالته المزاجية ، وقادراً على التمييز بين

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديريج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

عدة أمزجة متباينة ، وتطلب الأمر منه تعديل المزاج الحالي إلى آخر أفضل ، فإن هذا كله يطلق عليه عملية ما وراء المزاج ( Mayer , 1986 ) .

وقد ظهرت فكرة حالة ما وراء المزاج والسمة في أعمال كل من Beck ، Ellis ، و Meichenbaum فيما يتعلق بالحديث الذاتي الاخلي Self Talk ، والميزة الرئيسية لهذا المنحى أنه قد أتى من آفاق تنظيرية قوية ومدعومة في الوقت نفسه بممارسات عيادية ، وقد ظهرت حالة ما وراء المزاج لدى Mayer & Stevens في ورقة علمية عام ١٩٩٤ ( علاء الدين كفاي ، فؤاد الدواش ، ٢٠٠٧ ، ٦ ) .

وتعرف حالة ما وراء المزاج State Meta-Mood بأنها رد فعل مصاحب للحالات المزاجية المختلفة ، وهي تمثل نزوع لدى الفرد إلى تقييم ما وراء حالاته المزاجية ، ويتضمن التقييم وضوح الخبرة وتقبلها ومطابقتها ما وراء المزاج بالخبرة المباشرة للمزاج ، ومدى تأثير خبرة ما وراء المزاج على المشاعر ومنظور الرؤية ، وما وراء التقييم يدفع بالطبع لما وراء التنظيم الذي يدفع بدوره الشخص إلى محاولة إصلاح حالته المزاجية والتقليل من الحالات شديدة الإيجابية ومد فترة المزاج الإيجابي ( Mayer & Stevens , 1994 , 351 ) .

ويتبنى الباحثان تعريف (Mayer & Stevens (1994 لحالة ما وراء المزاج ؛ لملاءمته لطبيعة الدراسة الحالية وهدفها ، وتوافر مقياس مقنن بالبيئة العربية لتحديد حالة ما وراء المزاج .

## الدراسات ذات الصلة

نظراً لتعدد النماذج والنظريات المفسرة لأساليب التفكير ، والافتقار للدراسات ذات الصلة بحالة ما وراء المزاج ، وندرة الدراسات ذات الصلة بمتغيرات الدراسة الحالية مع بعضها ، فإنه تم الاقتصار على الدراسات التي استخدمت قائمة أساليب التفكير لـ Sternberg فقط ، وعلاقتها بالمتغيرات النفسية بالدراسة الحالية أو أحد المتغيرات النفسية ذات العلاقة الارتباطية به .

هدفت دراسة فريج عويد العنزي (٢٠١٠) الكشف عن طبيعة العلاقة بين العوامل الخمس الكبرى للشخصية وأساليب التفكير والتحصيل الأكاديمي لدى عينة بلغ قوامها ٣٠٦ طالباً بكلية التربية الأساسية بالهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب بدولة الكويت (١٦٧ طالباً ، ١٣٩ طالبة) ، واشتملت أدوات الدراسة على قائمة العوامل الخمس الكبرى للشخصية ، وقائمة أساليب التفكير ، وبيانات التحصيل الأكاديمي والبيانات الديموجرافية ، وأسفرت نتائج الدراسة عن أن الإناث أعلى من الذكور في بعدي العصابية ويقظة الضمير في أبعاد الشخصية ، وأربعة أساليب في التفكير : التشريعي ، والمحافظ ، والهرمي ، والملكي ، وتفوقت الطالبات في مؤشرات التحصيل الأكاديمي ، وأنه يمكن التنبؤ ببعض أساليب التفكير من خلال بعض العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية .

في حين تناولت دراسة Zhang (2000) الكشف عن العلاقة بين أساليب لتفكير لـ Sternberg ، وقائمة أنماط الشخصية لـ Holand ، على عينة بلغت قوامها ٦٠٠ طالباً وطالبة من طلاب جامعة Hong Kong (٢٦٨ طالباً ، ٣٣٢ طالبة) ، أسفرت نتائج الدراسة عن عدم وجود ارتباط ذي دلالة إحصائية بين أساليب التفكير (الهرمي ، الملكي ، والفوضوي) وبين أنماط الشخصية (واقعي ، مبادر ، وتقليدي ، وبحثي ، وفني ، واجتماعي ) .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبيرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

كما أجرت (Zhang 2001) دراسة أخرى بهدف اكتشاف العلاقة بين أساليب التفكير وسمات الشخصية على عينة بلغت ٢٦٧ طالباً وطالبة من طلاب الجامعة (٦٧ ذكور ، ٢٠٠ إناث) باستخدام قائمة Sternberg لأساليب التفكير ، وقائمة العوامل الخمس الكبرى للشخصية ، وأسفرت نتائج الدراسة عن وجود ارتباط بين عامل الانفتاح على الخبرة بأساليب التفكير التحررية والحكمية والتشريعية ، في حين ارتبطت العصابية بالأسلوبين التنفيذي والمحافظ ، ومن ناحية أخرى ارتبط الانبساط إيجابياً بأسلوب التفكير الخارجي ، ومع ذلك لم يرتبط سلبياً بالأسلوب الداخلي ، وأسفر تحليل الانحدار المتدرج بإمكانية التنبؤ بأساليب التفكير من خلال العوامل الخمسة الكبرى .

واستهدفت دراسة هادي صالح رمضان النعيمي (٢٠١٢) للإجابة عن : ما أساليب التفكير المفضلة لدى المرشدين التربويين في ضوء نظرية Sternberg لأساليب التفكير ؟ ، وهل هناك علاقة ارتباطية بين أساليب التفكير في ضوء نظرية Sternberg لدى المرشدين التربويين ونمط شخصيتهم ( الانبساط - الانطواء / العصابية - الاتزان ) ؟ ، وقد اعتمد الباحث أداتين ، هما : القائمة المختصرة لأساليب التفكير لـ Sternberg ، وقائمة Eysenck لنمط الشخصية ، حيث تم تطبيقهما على ١٠٠ مرشد ومرشدة بالمدارس المتوسطة والإعدادية والثانوية بالمديرية العامة للتربية بمحافظة كركوك ، وأسفرت نتائج الدراسة عن أن أساليب التفكير الأكثر تفضيلاً لدى أفراد العينة ( الهرمي ، المتحرر ، الحكمي ، التشريعي ) ، وأنه لا توجد علاقات دالة إحصائية بين أساليب التفكير في ضوء نظرية Sternberg ونمط الشخصية وفق نظرية Eysenck إلا في أسلوبين هما المحلي والملكي .

في حين هدفت دراسة (Fjel & Walhovd 2004) بحث علاقة أساليب التفكير بأنماط الشخصية ، بالإضافة إلى مقارنة البناء العاملي لأساليب التفكير لدى عينتين :

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

الأولي (١٠٧) طلاب وطالبات من أمريكا ، والثانية (١١٤) طالب وطالبة من النرويج ، طبق عليهم قائمة أساليب التفكير " النسخة المختصرة " ، وأظهرت نتائج الدراسة وجود تطابق إلي حد كبير بين البناء العاملي لأساليب التفكير في العينتين حيث تشبعت أساليب التفكير علي خمس عوامل ، الأول تشبع عليه الأساليب : الحكمي ، المتحرر ، التشريعي ، الهرمي ، والثاني تشبعت عليه الأساليب : التنفيذي ، المحافظ ، الملكي ، والثالث تشبع عليه الأسلوبان : الأقلّي ، الفوضوي ، والرابع تشبع عليه الأسلوبان : الداخلي ، الخارجي ، والخامس تشبع عليه الأسلوبان : المحلي ، العالمي .

وهدفنا دراسة أمينة إبراهيم شلبي (٢٠٠٢) إلى تناول بروفيلات أساليب التفكير لطلاب التخصصات الأكاديمية المختلفة لدى طلاب الجامعة ، وتكونت العينة من ٤١٧ طالباً وطالبة من طلاب كليتي التربية والتربية النوعية بجامعة المنصورة ، طبق عليهم قائمة أساليب التفكير لـ Sternberg & Wagner " الصورة الطويلة " ، وبعد معالجة البيانات إحصائياً أسفرت نتائج الدراسة عن وجود تأثير للتخصص الأكاديمي على أساليب التفكير : التشريعي ، والتنفيذي ، والحكمي ، والكلّي ، والتقدمي ، والمحافظ ، والهرمي ، والملكي ، والفوضوي ، والداخلي ، والخارجي ، وعدم دلالتها فيما يتعلق بالأسلوب الأقلّي ، ووجود فروق دالة إحصائياً بين الذكور والإناث في كل من الأسلوب التشريعي ، والحكمي ، والهرمي لصالح الذكور ، وفي الأسلوب التنفيذي لصالح الإناث وعدم وجود فروق في الأساليب الأخرى ، ووجود ارتباط سالب دال إحصائياً بين كل من الأسلوب التشريعي والكلّي مع التحصيل الدراسي ، ووجود ارتباط موجب دال إحصائياً الأسلوب الهرمي والتحصيل الدراسي وعدم وجود ارتباط بين الأساليب الأخرى والتحصيل الدراسي .

في حين هدفت دراسة عبد المنعم أحمد الدردير (٢٠٠٣) تعرف أساليب التفكير المفضلة لدى عينة من طلاب كلية التربية بقنا في ضوء نظرية Sternberg لأساليب التفكير ، وتكونت عينة الدراسة من ١٧٦ طالباً من طلاب الفرقة الثالثة من التخصصات الأكاديمية العلمية والأدبية ، طبق عليهم قائمة أساليب التفكير النسخة القصيرة لـ Sternberg & Wagner " الصورة المختصرة " ، وقائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية NEO-FFI ، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن أساليب التفكير الهرمي ، والخارجي ، والأقلي أكثر تفضيلاً لدى الطلاب عينة الدراسة ، وتوجد علاقات متداخلة بين أساليب التفكير وأساليب التعلم وخصائص الشخصية ، وفروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب في أسلوب التفكير الهرمي والمحلي يعزى للتخصص الأكاديمي لصالح طلاب الشعب العلمية ، وتميز الطلاب بأسلوب التفكير الحكمي ، وتميز الطالبات بأساليب التفكير التنفيذي ، والمحافظ ، والعلمي ، والأقلي .

وهدفت دراسة دراسة صمويل تامر بشرى ومنتصر صلاح عمر (٢٠١٣) تعرف أساليب التفكير الشائعة وعلاقتها بالقلق والعنف بين طلاب كلية التربية بأسبوط ، والاختلاف في أساليب التفكير طبقاً للتخصص والنوع ، وإمكانية التنبؤ بالقلق والعنف من أساليب التفكير ، وتكونت عينة الدراسة من ٣٠١ طالباً وطالبة من طلاب الفرقة النهائية ، طبق عليهم قائمة أساليب التفكير المختصرة لـ Sternberg ، ومقياس القلق ، ومقياس العنف ، وأسفرت نتائج الدراسة عن أن أكثر أساليب التفكير شيوعاً بين طلاب كلية التربية أسلوب التفكير الهرمي ، والتنفيذي ، والتقدمي ، والحكمي بالترتيب ، وتفضيل الإناث لأسلوب التفكير الخارجي بينما فضل الذكور أسلوب التفكير الهرمي ، وقد فضل ذوو التخصصات العلمية أسلوب التفكير الهرمي ، والحكمي ، في حين فضل الطلاب ذوو التخصصات الأدبية أسلوب التفكير الخارجي ، وأنه يمكن التنبؤ بالقلق والعنف من أساليب التفكير .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

وتناولت دراسة ثابت محمد خضير وإيمان محمد شريف (٢٠١١) أساليب التفكير لدى طلاب جامعة الموصل ، والفرق بينها طبقاً لمتغير النوع ، وطبقت قائمة أساليب التفكير لـ Sternberg على عينة ١٥٣ طالباً وطالبة ، وأظهرت نتائج الدراسة بأن أكثر الأساليب شيوعاً لدى أفراد العينة أسلوب التفكير الهرمي ، والخارجي ، والأقلي بالترتيب ، أما أدنى أساليب التفكير شيوعاً من أسلوب التفكير العالمي ، والمحافظ ، الداخلي بالترتيب ، وأن هناك فرق دال بين أسلوبيين من أساليب التفكير الأكثر شيوعاً طبقاً لمتغير النوع ، وهما أسلوبا التفكير التنفيذي والخارجي لصالح الذكور .

وتناولت دراسة السيد كامل الشربيني منصور (٢٠٠٧) جودة الحياة وعلاقتها بالذكاء الانفعالي وسمة ما وراء المزاج والعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية والقلق ؛ بهدف تحديد الفروق طبقاً للنوع ، والتخصص والعمر كل على حدة في أبعاد مقياس جودة الحياة ، وفحص الفروق بين منخفضي ومرتفعي جودة الحياة في متغيرات الدراسة ، وتحديد العلاقة الارتباطية بين أبعاد مقياس جودة الحياة وأبعاد متغيرات الدراسة ، ومدى إسهام هذه المتغيرات في تفسير مقياس جودة الحياة ، على عينة بلغ قوامها ٤٠٣ طلاب وطالبة بكلية التربية بجامعة قناة السويس من الفرقتين الثانية حتى الرابعة ، طبق عليهم مقياس جودة الحياة ، ومقياس الذكاء الانفعالي ، ومقياس سمة ما وراء المزاج ، وقائمة العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية ، وقائمة القلق الحالة - السمة ، وأسفرت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب منخفضي ومرتفعي جودة الحياة في متغيرات الدراسة ، ووجود علاقات ارتباطية دالة إحصائياً بين درجات الطلاب في أبعاد مقياس جودة الحياة ومتغيرات الدراسة ، وتباين الإسهامات النسبية لأبعاد متغيرات الدراسة في أبعاد مقياس جودة الحياة ، وكذلك لأبعاد متغيرات الدراسة في الدرجة الكلية لمقياس جودة الحياة .



وهدفت دراسة (Extremera & Fernandez – Berrocal 2005) فحص الارتباطات بين الذكاء الانفعالي المدرك وسمّة ما وراء المزاج والرضا عن الحياة وسمات الشخصية لدى عينة من طلاب وطالبات الجامعة بأسبانيا بلغ قوامها ١٨٤ ، طبق عليهم مقياس الرضا عن الحياة ، ومقياس العوامل الخمسة الكبرى الكبرى في الشخصية ، وبروفيل الحالات المزاجية الصورة المختصرة ، وأسفرت نتائج الدراسة عن وجود ارتباطات موجبة دالة إحصائياً بين بُعدي الوضوح والتعديل ومستويات مرتفعة من الرضا عن الحياة ، والانبساطية والضمير الحي والمقبولية والرضا عن الحياة ، وارتباطاً سلبياً دالاً إحصائياً بين العصابية والرضا عن الحياة ، وعدم وجود ارتباطات دالة إحصائياً بين الانتباه والانفتاح والرضا عن الحياة .

### تعقيب على الدراسات ذات الصلة :

إن المستقرى للدراسات ذات الصلة يتضح له مدى إفادتها في صياغة أهداف الدراسة الحالية ، وبناء أدواتها ، وصياغة فروضها ، وذلك كما يلي :

- أفادت الدراسة الحالية من تنوع أهداف الدراسات ذات الصلة ، حيث هدفت هذه الدراسات إلى الكشف عن العلاقة بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg والعوامل الخمس الكبرى في الشخصية ( Zhang , 2000 ؛ Zhang , 2001 ؛ عبد المنعم أحمد الدردير ، ٢٠٠٣ ؛ Fjel & Walhovd, 2004 ؛ فريح عويد العنزي ، ٢٠١٠ ؛ هادي صالح رمضان النعيمي ، ٢٠١٢ ) ، وهدفت ندره من الدراسات التعرف على أكثر أساليب التفكير انتشاراً لدى طلاب الجامعة ( ثابت محمد خضير وإيمان محمد شريف ٢٠١١ ؛ صمويل تامر بشرى ، ومنتصر صلاح عمر ، ٢٠١٣ ) ، وأغفلت الدراسات ذات الصلة الكشف عن التأثير المباشر وغير المباشر للعوامل الخمس الكبرى في الشخصية على أساليب التفكير في ضوء

نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg ، ولهذا سعت الدراسة الحالية للتعرف  
بالإضافة إلى ذلك تأثير حالة ما وراء المزاج على أساليب التفكير في ضوء نظرية  
التحكم العقلي الذاتي .

- دعمت أدوات الدراسات ذات الصلة الباحثين في اختيار أدوات الدراسة الحالية  
لنمذجة العلاقة السببية بين متغيرات الدراسة الحالية ، والتي تمثلت في : أساليب  
التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg ، والعوامل الخمسة  
الكبرى في الشخصية لـ Goldberg ، وحالة ما وراء المزاج لـ Mayer & Stevens .
- أسهمت نتائج الدراسات ذات الصلة في صياغة فروض الدراسة الحالية في تعرف  
أكثر أساليب التفكير انتشاراً لدى طلاب الجامعة (ثابت محمد خضير وإيمان محمد  
شريف ٢٠١١ ؛ صمويل تامر بشرى ، ومنتصر صلاح عمر ، ٢٠١٣) ، وعلاقة  
أساليب التفكير بالعوامل الخمسة الكبرى (Fjel & Walhovd, 2004) ؛ فريخ عويد  
العنزي ، ٢٠١٠ ؛ هادي صالح رمضان النعيمي ، ٢٠١٢) ، وتتفرد الدراسة الحالية  
- إضافة إلى ذلك - بمحاولتها معرفة التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للعوامل الخمس  
الكبرى في الشخصية وحالة ما وراء المزاج في أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم  
العقلي الذاتي لـ Sternberg ، إضافة إلى الفروق في أساليب التفكير طبقاً للعوامل  
الخمس الكبرى وحالة ما وراء المزاج المرتفعة والمنخفضة .

فروض الدراسة :

باستقراء نتائج الدراسات ذات الصلة وأدبيات البحث والأطر النظرية لمتغيرات  
الدراسة ، يمكن صياغة فروض الدراسة كما يلي :

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لمستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديريج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

١- تتمايز أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg لدى  
الطلاب المعلمين طبقاً لعوامل الشخصية الخمسة الكبرى لـ Goldberg .

٢- يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين على قائمة أساليب  
التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg تعزى لحالة ما وراء  
المزاج (منخفضي ومرتفعي حالة ما وراء المزاج ) لصالح مرتفعي حالة ما وراء  
المزاج .

٣- توجد مسارات دالة إحصائياً للعلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وحالة ما  
وراء المزاج وأساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg  
لدى الطلاب المعلمين .

## منهج وإجراءات الدراسة :

### ١-منهج الدراسة :

استخدم الباحثان في الدراسة الحالية المنهج الوصفي الارتباطي؛ لملاءمته لطبيعة  
وأهداف الدراسة في إيجاد العلاقات السببية بين متغير أساليب التفكير في ضوء نظرية  
التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg ومتغيرات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وحالة  
ما وراء المزاج لدى طلاب كليتي التربية والتربية النوعية ، والتوصل إلى نموذج يحدد  
الآثار المباشرة وغير المباشرة بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ  
Sternberg وتلك المتغيرات ، وأيضاً التحقق من الفروق في أساليب التفكير في ضوء  
نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg بين مرتفعي ومنخفضي حالة ما وراء المزاج ،

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
 د . خضر مخيمر أبو زيد  
 د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

والفروق التي تعزى للعوامل الخمسة الكبرى للشخصية في التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg .

### -المشاركون بالدراسة :

#### أ- أفراد الدراسة الاستطلاعية :

اختار الباحثان عدداً من الطلاب المعممين بكلية التربية والتربية النوعية بجميع الفرق الدراسية ليمثلوا أفراد الدراسة الاستطلاعية ؛ بهدف التحقق من كفاءة أدوات الدراسة السيكومترية ، وقد اشتملت هذه العينة على ٤٥ طالباً معلماً ، بمتوسط للعمر الزمني ١٨.٧٢ عاماً ، وانحراف معياري ٢.١٩ عاماً ، ويوضح جدول (٦) خصائص أفراد الدراسة الاستطلاعية الديموجرافية .

#### جدول (٦)

#### الخصائص الديموجرافية لأفراد الدراسة الاستطلاعية ( ن = ٤٥ )

م	الفرقة الدراسية الكلية	الشعبة	الذكور	الإناث	إجمالي العينة
١	كلية التربية	الأولى	٩	٥	١٤
		الثانية	٥	٦	١١
٢	كلية التربية النوعية	الثالثة	٦	--	٦
		الثالثة	٣	٥	٨
		الموسيقية	٢	٤	٦
		الرابعة	٢	٤	٦
إجمالي عدد المشاركين					٤٥

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
 د . خضر مخيمر أبو زيد  
 د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

### ب- أفراد الدراسة الأساسية :

بعد التحقق من كفاءة أدوات الدراسة السيكموترية : قائمة أساليب التفكير لـ Sternberg & Wagner تعريب السيد محمد أبو هاشم ، وقائمة العوامل الخمس الكبرى للشخصية لـ Goldberg تعريب وتقنين السيد محمد أبو هاشم ، ومقياس حالة ما وراء المزاج إعداد Mayer & Stevens تعريب علاء الدين كفاقي ، فؤاد الدواش ، قاما الباحثان بتطبيقها على أفراد الدراسة الأساسية ، والتي قوامها ٣٨٢ طالباً وطالبة بكليتي التربية والتربية النوعية جميع الفرق ، ويوضح جدول (٧) خصائص أفراد الدراسة الأساسية .

### جدول (٧)

### الخصائص الديموجرافية لأفراد الدراسة الأساسية ( ن = ٣٨٢ )

م	الفرقة الدراسية الكلية	الشعبة	الذكور	الإناث	إجمالي العينة	
١	كلية التربية	الأولى	اللغة العربية	١٢	٤٦	٥٨
		الثانية	علم النفس	١٧	٣٥	٥٢
			الرياضيات	٨	١٢	٢٠
		الثالثة	علم النفس	٥	١٧	٢٢
			الرياضيات	٤	٢٢	٢٦
			علم النفس	٨	٢٤	٣٢
		الرابعة	الكيمياء	٣	١٥	١٨
الرياضيات	٦		٢٣	٢٩		
٢	كلية التربية النوعية	الثالثة	التربية الموسيقية	١١	٥٣	٦٤
		الرابعة	التربية الفنية	٨	١٤	٢٢
			التربية الفنية	١٨	٢١	٣٩
		إجمالي عدد المشاركين		١٠٠	٢٨٢	٣٨٢

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

## أدوات الدراسة :

### ١- قائمة أساليب التفكير لـ Sternberg & Wagner:

تقيس قائمة إعداد (Sternberg & Wagner (1991) تعريب السيد محمد أبو هاشم (٢٠٠٧) ثلاثة عشر أسلوباً من أساليب التفكير ، وتتكون القائمة من (٦٥) مفردة ، بمعدل خمس مفردات لكل أسلوب من أساليب التفكير ، وهي من نوع التقرير الذاتي يسأل الأفراد عن طرق تفكيرهم التي يستخدمونها في أداء الأشياء داخل المدرسة أو الجامعة أو المنزل أو العمل في ضوء مقياس سباعي الاستجابة ( لا تنطبق إطلاقاً ، لا تنطبق بدرجة كبيرة ، لا تنطبق بدرجة صغيرة ، لا أعرف ، تنطبق بدرجة صغيرة ، تنطبق بدرجة كبيرة ، تنطبق تماماً ) ، وتعطى الدرجات ( ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ) ، وليست للقائمة درجة كلية ، إنما يتم التعامل مع درجة كل مقياس فرعي (كل أسلوب تفكير ) على حدة ، ويوضح جدول رقم (٨) توزيع العبارات على الفئات وأساليب التفكير .

### [جدول (٨)

### توزيع بنود قائمة أساليب التفكير على الفئات وأساليب التفكير

البنود					الأساليب	الفئة	البنود					الأساليب	الفئة
٦٠	٤٧	٣٤	٢١	٨	الهرمي	الشكل	٥٣	٤٠	٢٧	١٤	١	التشريعي	الوظيفة
٦١	٤٨	٣٥	٢٢	٩	المنكي		٥٤	٤١	٢٨	١٥	٢	التنفيذي	
٦٢	٤٩	٣٦	٢٣	١٠	الأقلي		٥٥	٤٢	٢٩	١٦	٣	الحكمي	
٦٣	٥٠	٣٧	٢٤	١١	الفوضوي		٥٦	٤٣	٣٠	١٧	٤	العالمي	
٦٤	٥١	٣٨	٢٥	١٢	الداخلي	المجال	٥٧	٤٤	٣١	١٨	٥	المحلي	المستوى
٦٥	٥٢	٣٩	٢٦	١٣	الخارجي		٥٨	٤٥	٣٢	١٩	٦	المتحرر	
							٥٩	٤٦	٣٣	٢٠	٧	المحافظ	النزعة

نمجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

## كفاءة قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية:

### (1) الصدق Validity :

تم التأكد من صدق قائمة أساليب التفكير ل Sternberg بعد تطبيق القائمة على العينة الاستطلاعية من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة الأسلوب الذي تنتمي إليه هذه العبارة ، ويوضح جدول (٩) معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة الأسلوب الذي تنتمي إليه .

### جدول (٩)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات قائمة أساليب التفكير ودرجة الأسلوب

الذي تنتمي إليه هذه العبارة ( ن = ٤٥ )

الفوضوي		الاقلي		الملكي		الهرمي		الحكمي		التنفيذي		التشريعي	
الارته	م	الارته	م	الارته	م	الارته	م	الارته	م	الارته	م	الارته	م
٠.٦	١	٠.٦	١	٠.٧	٩	٠.٨	٨	٠.٦	٣	٠.٨	٢	٠.٧	١
**٩	١	**٥	٠	**٥	٩	**٣	٨	**٩	٣	**٢	٢	**٩	١
٠.٧	٢	٠.٦	٢	٠.٦	٢	٠.٦	٢	٠.٦	١	٠.٧	١	٠.٧	١
**٥	٤	**٤	٣	**٩	٢	**٤	١	**٥	٦	**٦	٥	**٤	٤
٠.٧	٣	٠.٧	٣	٠.٦	٣	٠.٧	٣	٠.٧	٢	٠.٧	٢	٠.٦	٢
**٣	٧	**٩	٦	**٩	٥	**٦	٤	**٩	٩	**٢	٨	**٨	٧
٠.٦	٥	٠.٨	٤	٠.٨	٤	٠.٧	٤	٠.٨	٤	٠.٤	٤	٠.٧	٤
**٤	٠	**٣	٩	**٢	٨	**٣	٧	**٦	٢	**٨	١	**٥	٠
٠.٧	٦	٠.٨	٦	٠.٨	٦	٠.٧	٦	٠.٧	٥	٠.٥	٥	٠.٧	٥
**٣	٣	**٩	٢	**٦	١	**٣	٠	**١	٥	**٤	٤	**٢	٣
المجال				النزعة				المستوى					
الخارجي		الداخلي		المحافظ		المتحرر		المحلي		العالمي			
الارته	م	الارته	م	الارته	م	الارته	م	الارته	م	الارته	م		

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
 د . خضر مخيمر أبو زيد  
 د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

باط		باط		باط		باط		باط		باط	
٠.٥	١	٠.٨	١	٠.٧	٧	٠.٨	٦	٠.٨	٥	٠.٦	٤
**٧	٣	**٣	٢	**٣	٧	**٣	٦	**٤	٥	**٩	٤
٠.٥	٢	٠.٦	٢	٠.٦	٢	٠.٧	١	٠.٧	١	٠.٨	١
**٤	٦	**٤	٥	**٤	٥	**٩	٩	**٦	٨	**١	٧
٠.٥	٣	٠.٧	٣	٠.٧	٣	٠.٦	٣	٠.٧	٣	٠.٧	٣
**٥	٩	**٩	٨	**٩	٣	**٤	٢	**٣	١	**٨	٥
٠.٥	٥	٠.٦	٥	٠.٨	٤	٠.٦	٤	٠.٦	٤	٠.٦	٤
**٦	٢	**٧	١	**١	٦	**٥	٥	**٥	٤	**٧	٣
٠.٦	٦	٠.٦	٦	٠.٧	٥	٠.٧	٥	٠.٨	٥	٠.٦	٥
**٩	٥	**٦	٤	**٩	٩	**٦	٨	**١	٧	**٤	٦

\*\* دال عند مستوى ٠.٠١

(٢) الثبات Reliability :

تم التأكد من ثبات قائمة أساليب التفكير ل Sternberg بعد تطبيق القائمة على العينة الاستطلاعية من خلال حساب معاملات ألفا كرونباخ ، ويوضح جدول (١٠) معامل الثبات لقائمة أساليب التفكير .

جدول (١٠)  
 معاملات الثبات لقائمة أساليب التفكير باستخدام  
 ألفا كرونباخ ( ن = ٤٥ )

معامل ثبات ألفا	الأساليب	الفئة	معامل ثبات ألفا	الأساليب	الفئة
** ٠.٨٧	الهرمي	الشكل	** ٠.٧٩	التشريعي	الوظيفة
** ٠.٧٩	الملكي		** ٠.٦٨	التنفيذي	
** ٠.٦٨	الأقلي		** ٠.٨٣	الحكمي	
** ٠.٧٢	الفوضوي	المجال	** ٠.٧٦	العالمي	المستوى
** ٠.٧٩	الداخلي		** ٠.٨١	المحلي	
** ٠.٨٤	الخارجي		** ٠.٧٩	المتحرر	النزعة
		** ٠.٨٣	المحافظ		

\*\* دال عند مستوى ٠.٠١



نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
 د . خضر مخيمر أبو زيد  
 د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

## ٢- قائمة العوامل الخمس الكبرى للشخصية :

تعد قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية Five Big Personality Inventory إعداد Goldberg (1999) تعريب وتقنين السيد محمد أبو هاشم ( ) قائمة للتقرير الذاتي لقياس السمات الخمس الكبرى للشخصية : المقبولية ، والضمير الحي ، والانبساطية ، والعصابية ، والانفتاح على الخبرة ، وتتكون القائمة من ٥٠ عبارة بواقع ١٠ عبارات لكل عامل ، يجيب عنها الأفراد في ضوء مقياس خماسي التدرج : لا تنطبق على إطلاقاً ، تنطبق على قليلاً ، تنطبق على أحياناً ، تنطبق على كثيراً ، تنطبق على تماماً ، وتعطى الدرجات ( ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ) في حالة العبارات الموجبة والعكس في حالة العبارات السالبة ، ويوضح جدول (١١) توزيع عبارات قائمة العوامل الخمسة الكبرى الإيجابية والسلبية لكل عامل من عوامل القائمة .

### جدول (١١) توزيع عبارات قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية الإيجابية والسلبية لعوامل القائمة

م	العوامل	الرمز	العبارات									
			الإيجابية					السلبية				
١	المقبولية	A	١٣	٢٤	٣١	٤٥	٤٨	٤	١٤	٢٠	٣٧	٤٤
٢	الضمير الحي	C	١٠	١١	١٨	٣٣	٣٨	٢٦	٢٧	٣٦	٤١	٤٦
٣	الانبساطية	E	٨	٩	٢١	٢٣	٤٧	١٥	١٧	٣٤	٣٩	٥٠
٤	العصابية	N	٢	١٢	٢٩	٤٠	٤٣	٣	١٦	٢٥	٣٥	٤٩
٥	الانفتاح على الخبرة	O	٥	٦	٧	٢٢	٢٨	١	١٩	٣٠	٣٢	٤٢

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

كفاءة قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية:

### (١) الصدق Validity :

تم التأكد من صدق قائمة العوامل الخمس الكبرى للشخصية بعد تطبيق القائمة على العينة الاستطلاعية من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة العامل الذي تنتمي إليه هذه العبارة ، ويوضح جدول (١٢) معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة العامل الذي تنتمي إليه .

#### جدول (١٢)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ودرجة العامل الذي تنتمي إليه هذه العبارة ( ن = ٤٥ )

الانفتاح على الخبرة		العصابية		الانبساطية		الضمير الحي		المقبولية	
معامل الارتباط	الفقر	معامل الارتباط	الفقر	معامل الارتباط	الفقر	معامل الارتباط	الفقر	معامل الارتباط	الفقر
*٠.٦٤	١	*٠.٤١	٢	*٠.٤٧	٨	*٠.٤٦	١٠	*٠.٥٧	٤
*		*		*		*		*	
*٠.٤٥	٥	*٠.٥٣	٣	*٠.٥٢	٩	*٠.٥٣	١١	*٠.٤٩	١٣
*		*		*		*		*	
*٠.٦٠	٦	*٠.٦٠	١٢	*٠.٤٥	١٥	*٠.٥٨	١٨	*٠.٥٦	١٤
*		*		*		*		*	
*٠.٤٩	٧	*٠.٥٨	١٦	*٠.٤٣	١٧	*٠.٦٤	٢٦	*٠.٦١	٢٠
*		*		*		*		*	
*٠.٦٦	١٩	*٠.٤٩	٢٥	*٠.٥١	٢١	*٠.٤٩	٢٧	*٠.٥٣	٢٤
*		*		*		*		*	
*٠.٥٧	٢٢	*٠.٥٣	٢٩	*٠.٦٢	٢٣	*٠.٦٢	٣٣	*٠.٤٨	٣١
*		*		*		*		*	
*٠.٤٦	٢٨	*٠.٥٤	٣٥	*٠.٦١	٣٤	*٠.٦٧	٣٦	*٠.٤٣	٣٧

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديريج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

*		*		*		*		*	
*.٥٨	٣٠	*.٤٢	٤٠	*.٥٢	٣٩	*.٤٤	٣٨	*.٤٧	٤٤
*		*		*		*		*	
*.٦١	٣٢	*.٤٩	٤٣	*.٤٨	٤٧	*.٥٦	٤١	*.٥١	٤٥
*		*		*		*		*	
*.٤٨	٤٢	*.٥٧	٤٩	*.٣٩	٥٠	*.٦٠	٤٦	*.٥٦	٤٨
*		*		*		*		*	

\*\* دال عند مستوى ٠.٠١

## (٢) الثبات Reliability :

تم التأكد من ثبات قائمة العوامل الخمس الكبرى للشخصية بعد تطبيق القائمة على العينة الاستطلاعية من خلال حساب معاملات ألفا كرونباخ ومعامل جتمان ، ويوضح

(١٣) معامل الثبات لقائمة العوامل الخمس الكبرى للشخصية .

### جدول (١٣)

معاملات الثبات لقائمة العوامل الخمس الكبرى للشخصية باستخدام ألفا كرونباخ ومعامل جتمان ( ن = ٤٥ )

م	معامل الثبات	العوامل الخمس الكبرى للشخصية			
		المقبولية	الضمير الحي	الانبساطية	العصابية
١	معامل ألفا كرونباخ	**٠.٧٨	**٠.٨٢	**٠.٧٦	**٠.٧٣
٢	معامل جتمان	**٠.٦٨	**٠.٦٣	**٠.٥٣	**٠.٦٨

\*\* دال عند مستوى ٠.٠١

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
 د . خضر مخيمر أبو زيد  
 د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

### ٣- مقياس حالة ما وراء المزاج :

يتكون مقياس حالة ما وراء المزاج State Meta Mood Scal إعداد Mayer Stevens & تعريب علاء الدين كفاقي ، فؤاد الدواش (٢٠٠٧) من ٣٨ مفردة ، ضمن بعدين أساسيين ، هما : ما وراء التقييم Meta Evaluation ، وما وراء التنظيم Meta Regulation ، يتم تقدير درجة المفحوص من خلال متصل خماسي : بالتأكيد لا تصف مزاجي ، تصف مزاجي قليلاً ، غير متأكد ، تصف مزاجي كثيراً ، بالتأكيد تصف مزاجي ، وتعطى الدرجات ( ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ) في حالة العبارات الموجبة والعكس في حالة العبارات السالبة ، وإن الحد الأعلى للدرجة ١٩٠ يعبر عن ارتفاع حالة ما وراء المزاج ، في حين أن الحد الأدنى من الدرجة ٣٨ يعبر عن انخفاض حالة ما وراء المزاج ، ويوضح جدول (١٤) توزيع مفردات مقياس حالة ما وراء المزاج الإيجابية والسلبية لكل بعد ومقاييسه الفرعية لكل بعد .

جدول (١٤)  
 توزيع مفردات مقياس حالة ما وراء المزاج الإيجابية والسلبية  
 لكل بعد ومقاييسه الفرعية

المفردات				المقاييس الفرعية	م	الأبعاد
السلبية		الإيجابية				
٣٥	٢٩	٢٢		١	١	ما وراء التقييم Meta Evaluation
			١٥	٨	٢	
			١٦	٩	٣	
			١٧	١٠	٤	
			١٨	١١	١	ما وراء التنظيم Meta Regulation
----		٢٦	١٩	١٢	٢	
٢٧	١٣	٦		٣٣	٣	
----		٣٤	٢٨	٢١	٧	

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

كفاءة مقياس حالة ما وراء المزاج :

(١) الصدق Validity :

تم التأكد من صدق مقياس حالة ما وراء المزاج بعد تطبيقه على العينة  
الاستطلاعية من خلال حساب معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة ودرجة المقياس  
الفرعي الذي تنتمي إليه هذه المفردة ، ويوضح جدول (١٥) معاملات الارتباط بين درجة  
كل مفردة ودرجة المقياس الذي تنتمي إليه .

جدول (١٥)

معاملات الارتباط بين درجة كل مفردة من مفردات مقياس حالة ما وراء  
المزاج ودرجة المقياس الذي تنتمي إليه هذه المفردة ( ن = ٤٥ )

ما وراء التنظيم Regulation						ما وراء التقييم Meta Evaluation							
التقليل		الصيانة		التعديل		التأثير		المطابقة		التقبل		الوضوح	
معامل الارتباط	ال فرد ة	معامل الارتباط	ال فرد ة	معامل الارتباط	ال فرد ة	معامل الارتباط	ال فرد ة	معامل الارتباط	ال فرد ة	معامل الارتباط	ال فرد ة	معامل الارتباط	ال فرد ة
٠.٤	٧	٠.٦	٦	٠.٧	٥	٠.٥	٤	٠.٤	٣	٠.٦	٢	٠.٥	١
**٨		**٣		**١		**٤		**٩		**٣		**٦	
٠.٤	١	٠.٦	١	٠.٧	١	٠.٥	١	٠.٥	١	٠.٥	٩	٠.٤	٨
**٣	٤	**١	٣	**٧	٢	**١	١	**٩	٠	**٤		**٧	
٠.٤	٢	٠.٥	٢	٠.٦	١	٠.٤	١	٠.٤	١	٠.٧	١	٠.٦	١
**٣	١	**٩	٠	**٣	٩	**٨	٨	**٦	٧	**١	٦	**٣	٥
٠.٤	٢	٠.٤	٢	٠.٥	٢	٠.٥	٢	٠.٥	٢	٠.٥	٢	٠.٤	٢
**٩	٨	**٥	٧	**٧	٦	**٧	٥	**١	٤	**١	٣	**٩	٢
٠.٥	٣					٠.٦	٣	٠.٥	٣	٠.٦	٣	٠.٥	٢
**٢	٤					**١	٢	**٧	١	**٢	٠	**٣	٩
						٠.٦	٣	٠.٥	٣	٠.٤	٣	٠.٦	٣
						**٨	٨	**٩	٧	**٩	٦	**٤	٥

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

\*\* دال عند مستوى ٠.٠١

(٢) الثبات Reliability :

تم التأكد من ثبات مقياس حالة ما وراء المزاج بعد تطبيقه على العينة الاستطلاعية من خلال حساب معاملات ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لسبيرمان - براون وجتمان ، ويوضح جدول (١٦) معامل الثبات لمقياس حالة ما وراء المزاج .

جدول (١٦)

معاملات الثبات لمقياس حالة ما وراء المزاج باستخدام ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لسبيرمان - براون وجتمان ( ن = ٤٥ )

معاملات الثبات			المقاييس الفرعية	م	الأبعاد
التجزئة النصفية		ألفا كرونباخ			
جتمان	سبيرمان - براون				
** ٠.٥٧	** ٠.٤٨	** ٠.٤٧	الوضوح	١	ما وراء التقييم Meta Evaluation
** ٠.٦٨	** ٠.٦١	** ٠.٥٩	التقبل	٢	
** ٠.٧٤	** ٠.٦٣	** ٠.٦٢	المطابقة	٣	
** ٠.٦٩	** ٠.٥٨	** ٠.٥٦	التأثير	٤	
** ٠.٤٤	** ٠.٤٥	** ٠.٣٧	التعديل	١	ما وراء التنظيم Meta Regulation
** ٠.٥٦	** ٠.٤٦	** ٠.٤٥	الصيانة	٢	
** ٠.٦٤	** ٠.٥٣	** ٠.٥٢	التقليل	٣	
** ٠.٨٩	** ٠.٨٨	** ٠.٧٩	مقياس حالة ما وراء المزاج ككل		

\*\* دال عند مستوى ٠.٠١

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبيرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
 د . خضر مخيمر أبو زيد  
 د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

## نتائج الدراسة وتفسيرها :

### ١- نتائج الفرض الأول وتفسيرها :

٢- ينص الفرض الأول على أنه : " تتمايز أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg لدى الطلاب المعلمين طبقاً لعوامل الشخصية الخمسة الكبرى لـ Goldberg " .

وللتحقق من صحة هذا الفرض قاما الباحثان بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات العينة الأساسية البالغ عددها ٣٨٢ طالباً معلماً بكليتي التربية والتربية النوعية بجامعة أسبوط على قائمة عوامل الخمسة الكبرى للشخصية ؛ لإيجاد درجة القطع لكل عامل لتحديد ذوي سمات الشخصية لكل عامل من عوامل الخمسة الكبرى للشخصية ، ويوضح جدول (١٧) الوصف الإحصائي ودرجة القطع لعوامل قائمة الخمسة الكبرى للشخصية .

### جدول (١٧)

#### الوصف الإحصائي ودرجة القطع لقائمة عوامل الخمسة الكبرى للشخصية

درجة القطع	الوصف الإحصائي		عوامل الخمسة الكبرى للشخصية
	الانحراف المعياري (ع)	المتوسط الحسابي (م)	
٣٣	٣.٣٥	٢٩.٨٥	المقبولية الاجتماعية
٣٤	٤.١٦	٢٩.٣٧	يقظة الضمير
٣٧	٥.٦٠	٣١.٣٧	الانبساطية
٣٤	٥.٣١	٢٨.٨٨	العصابية
٣٣	٣.٨٧	٢٩.٢٤	الانفتاح على الخبرة

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

ويعد تحديد الأفراد ذوي عوامل الشخصية الخمسة الكبرى بناءً على درجة القطع لكل عامل من عوامل قائمة الخمسة الكبرى للشخصية لـ Goldberg ، قام الباحثان بحساب المتوسطات الموزونة لكل أسلوب من أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg ، وحساب النسبة المئوية تمهيداً لترتيب أساليب التفكير طبقاً لكل عامل من عوامل الشخصية الكبرى ، ويوضح جدول (١٨) ترتيب أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg على مقياس العوامل الخمسة الكبرى لـ Goldberg .





نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولدبيرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

يتضح من جدول (١٨) تحقق صحة الفرض الأول ، حيث تباين الأفراد  
المشاركون بالدراسة في قوة تفضيلهم لأساليب التفكير طبقاً لعوامل قائمة الخمسة الكبرى  
للشخصية لـ Goldberg ، وقد اتضح ذلك من خلال تفاوت المتوسطات الموزونة  
لأساليب التفكير لكل عامل من عوامل الشخصية الخمسة الكبرى ، وقد جاء تمايز تلك  
الأليب طبقاً لعوامل الشخصية الخمس الكبرى كما يلي :

- عامل المقبولية / الطيبة : التشريعي ، التنفيذي ، الهرمي ، الملكي ، الألي ،  
الخارجي ، الحكمي ، المحلي ، الفوضوي ، المتحرر ، المحافظ ، العالمي ، الداخلي  
بالترتيب .
- عامل يقظة الضمير / الضمير الحي : الهرمي ، الأقللي ، الملكي ، الخارجي ،  
المحلي ، المتحرر ، التشريعي ، الحكمي ، التنفيذي ، المحافظ ، العالمي ، الفوضوي  
، الداخلي بالترتيب .
- عامل الانبساطية : المحافظ ، الهرمي ، ، التشريعي ، الأقللي ، الخارجي ، التنفيذي ،  
الداخلي ، الملكي ، الحكمي ، العالمي ، المتحرر ، الفوضوي ، المحلي بالترتيب .
- عامل العصابية : الهرمي ، التشريعي ، التنفيذي ، الداخلي ، الحكمي ، الملكي ،  
الخارجي ، المتحرر ، الأقللي ، المحافظ ، المحلي ، العامي ، الفوضوي بالترتيب .
- عامل الانفتاح على الخبرة : الهرمي ، الخارجي ، التشريعي ، التنفيذي ، المتحرر ،  
الملكلي ، الحكمي ، المحافظ ، العالمي ، المحلي ، الفوضوي ، الأقللي ، الداخلي  
بالترتيب .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

يُعزى الباحثان تمايز أساليب التفكير لدى الأفراد المشاركين بالدراسة الحالية طبقاً لعوامل الشخصية الخمسة الكبرى ، والتي جاء في مقدمتها الأسلوب الهرمي Hierarchic Style في التفكير لدى غالبية العوامل إلى طبيعة وخصائص المرحلة العمرية لهم " مرحلة المراهقة المتأخرة " ؛ إضافة إلى طبيعة المرحلة الجامعية التي تهيئهم لتحمل المسؤولية ، وتحديد أهدافهم وترتيبها حسب أولوياتها ، والواقعية في تناول المشكلات ، ويتسق ذلك مع ما أوضحه صمويل تامر بشرى ومنتصر صلاح عمر ( ٢٠١٣ ، ٥٠٤ ) بأن أساليب التفكير تعد موجهاً لسوكيات طلاب الجامعة في التعامل مع ما يواجههم من مشكلات ، وهذا ما يجعلها تتمايز لديهم في ارتباطها بجوانب الشخصية المتعددة .

ويتسق ذلك مع ما أشارت عنه نتائج دراسة عبد المنعم أحمد الدردير (٢٠٠٣) ، وثابت محمد خضير وإيمان محمد شريف (٢٠١١) ، وهادي صالح رمضان النعيمي (٢٠١٢) ، و صمويل تامر بشرى ومنتصر صلاح عمر (٢٠١٣) إلى أن الأسلوب الهرمي أكثر أساليب التفكير تفضيلاً لدى طلاب الجامعة .

ويتماشى تمايز ذوي عامل العصائية Neuroticism بالأسلوب التنفيذي مع ما أسفرت عنه نتائج دراسة Zhang (2001) بوجود علاقة ارتباطية بين عامل العصائية والأسلوب التنفيذي في التفكير ، ويتسق تمايز ذوي عامل الانفتاح على الخبرة Openness to Experience بالأسلوب الخارجي في التفكير مع ما توصلت إليه دراسة Zhang(2000) بارتباط عامل الانفتاح على الخبرة بالأسلوب الخارجي في التفكير .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

ونظراً لندرة الدراسات ذات الصلة لبيان تمايز أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي لـ Sternberg طبقاً للعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية لـ Goldberg ، فإنه يمكن تفسير تمايز أساليب التفكير طبقاً لعوامل الشخصية الخمسة الكبرى استناداً إلى الإطار النظري لمعنى وطبيعة كل أسلوب من أساليب التفكير ، وخصائص ذوي كل عامل من عوامل الشخصية الخمسة الكبرى .

ويُعزى تفضيل ذوي عامل المقبولية / الطيبة Agreeableness الأسلوب التشريعي Legislative Style والتنفيذي Executive في التفكير إلى طبيعة التلاقي بين طبيعة هذا العامل في الشخصية وخصائص ذوي الأسلوبين في التفكير ، حيث تتلاقى خصائص ذوي الأسلوب التشريعي في التفكير كاختيار النشاطات والمهام التي يريدون القيام بها ، وتفضيل المسائل غير المألوفة ، والعمل على المهام التي تتطلب منهم ابتكار أساليب جديدة ( Sternberg , 1997 ) مع المتغيرات الإيجابية الأكثر ارتباطاً بعامل المقبولية الاجتماعية ، وهي : الإنجاز ، والتنظيم ، والمسئولية ( Ewen , 1998 ) .

وعلى غرار ذلك تتماشى خصائص ذوي الأسلوب التنفيذي المتمثلة في الميل لاتباع القواعد ، والتخطيط للعمل مع الآخرين ( أيهم علي الفاعوري ، ٢٠١٠ ) مع خصائص عامل المقبولية للشخصية ، والمتمثلة في : في حب الغير ، والسلوك الاجتماعي ، واحترام عادات ومشاعر الآخرين ( عادل محمد هريدي وفرج طريف شوقي ، ٢٠٠٢ ؛ Zhang , 2003 ) .

في حين جاء في مقدمة ما يفضله ذوو عامل يقظة الضمير Conscientiousness الأسلوب الهرمي Hierarchical Style ، والملكي

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

Monarchic Style ، والأقلي Oligarchic Style في التفكير ؛ كون يتميز ذوو  
عامل يقظة الضمير بالجدية ، والدقة ، والكفاءة ، والاعتدال ، والنضال في سبيل الإنجاز  
( Costa & McCrae , 1992 ) ، والكفاح من أجل التفوق ( , Costa & McCrae )  
( 2003 ) ، والنظام في أداء الواجب باستمرار وبإخلاص ( علي مهدي كاظم ، ٢٠٠١ ) ،  
وتظهر تلك الخصائص في الأساليب التي يفضلونها ، حيث يتميز ذوو الأسلوب الملكي  
في التفكير بالتوجه نحو هدف واحد طوال الوقت ( Berardo , 2002 ) ، في حين  
يتميز ذوو الأسلوب الهرمي في التفكير بتناول الأهداف التي تواجههم في صورة هرمية  
حسب أهميتها وأولويتها ( عدنان العتوم ، ٢٠٠٤ ) ، وأن كل شيء مهم بالنسبة لذوي  
الأسلوب الأقلي في التفكير ( Sternberg , 2002 ) .

في حين يُعزى تمايز ذوي عامل الانبساطية Extraversion في الشخصية  
بالأسلوب المحافظ Conservation Style ، والتشريعي Legislative Style إلى  
تفردهما مما يجعلهما متكاملين ومتمايزين ، حيث يتميز ذوو الأسلوب التشريعي في  
التفكير إلى الذهاب فيما وراء الإجراءات والقوانين ، وتجنب المواقف المحددة لأدوارهم  
مسبقاً ( عصام علي الطيب ، ٢٠٠٦ ) ، في حين يتصف ذوو الأسلوب المحافظ بالتمسك  
بالقوانين ، ورفض التغيير ، واتباع القواعد والإجراءات الموجودة بالفعل ( عبد العال عوجة  
ورضا أبو سريع ، ١٩٩٩ ) ، ويتمشى هذا التمايز بين هذين الأسلوبين مع طبيعة الفروق  
والتمييز بين الأفراد في المجتمع ، حيث يتميز ذوو عامل الانبساطية بالتوجه نحو الآخرين  
، والإحساس بالميل الاجتماعي ( أحمد يعقوب النور ، ٢٠١٣ ) ، والتواجد مع الآخرين ،  
والتفاؤل ( يوسف جلال يوسف أبو المعاطي ، ٢٠٠٥ ) .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

## ٢- نتائج الفرض الثاني وتفسيرها :

ينص الفرض الثاني على : " يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين على قائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg تعزى لحالة ما وراء المزاج (منخفضي ومرتفعي حالة ما وراء المزاج) لصالح مرتفعي حالة ما وراء المزاج " .

للتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحثان بتحديد مرتفعي ومنخفضي حالة ما وراء المزاج بناءً على حساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدى أفراد العينة الأساسية البالغ عددها ٣٨٢ طالباً معلماً ، ويوضح ويوضح جدول (١٩) الوصف الإحصائي ودرجة القطع لحالة ما وراء المزاج .

### جدول (١٩) الوصف الإحصائي ودرجة القطع لمقياس حالة ما وراء المزاج

المقياس	الوصف الإحصائي		درجات القطع	
	الانحراف المعياري (ع)	المتوسط الحسابي (م)	مرتفعي حالة ما وراء المزاج م + ع	منخفضي حالة ما وراء المزاج م - ع
حالة ما وراء المزاج	١٣.٠٩	١١٦.١٩	١٢٩	١٠٣

وقد بلغ عدد مرتفعي حالة ما وراء المزاج الذين حصلوا على ١٢٩ درجة فأكثر على مقياس حالة ما وراء المزاج (٧٧) طالباً معلماً ، ومنخفضي حالة ما وراء المزاج (٩١) طالباً معلماً من طلاب كليتي التربية والتربية النوعية ، ولبيان الفرق بين مرتفعي ومنخفضي حالة ما وراء المزاج على قائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg قاما الباحثان بحساب قيمة " ت " بين متوسطي درجات الطلاب المعلمين مرتفعي ومنخفضي حالة ما وراء المزاج على قائمة أساليب التفكير لـ Sternberg ، ويوضح جدول (٢٠) قيمة " ت " .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديريج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
 د . خضر مخيمر أبو زيد  
 د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

### جدول (٢٠)

دلالة الفرق بين متوسطي درجات أفراد العينة الأساسية ( مرتفعو حالة المزاج ، منخفضو حالة المزاج ) على قائمة أساليب التفكير لـ

### Sternberg

م	الفئات	أسلوب التفكير	الوصف الإحصائي لحالة ما وراء المزاج		قيمة ت
			مرتفعو حالة ما وراء المزاج ( ن = ٧٧ )	منخفضو حالة ما وراء المزاج ( ن = ٩١ )	
١	الوظيفة	التشريعي	٢٤.٨٩	٢٥.٨٠	١.٦٣ NS
		التنفيذي	٢٧.٤٧	٢٥.٨٠	** ٤.٢٣
		الحكمي	٢٨.٢٩	٢٤.٧٧	** ٥.٩٢
٢	المستوى	العالمي	٢٤.١٤	٢٢.١٣	** ٢.٤٥
		المحلي	٢٧.٢٧	٢٣.٩٧	** ٤.٩٢
٣	النزعة	المتحرر	٢٦.٣١	٢٢.٨١	** ٤.٧٥
		المحافظ	٢٥.٢٩	٢٣.١٥	** ٣.٧٩
٤	الشكل	الهرمي	٢٧.٦٢	٢٧.٨٤	٠.٣٧ NS
		الملكي	٢٤.٧١	٢٥.٠١	٠.٥٢ NS
		الأقلي	٢٥.٠٥	٢٥.٠٤	٠.٠٢ NS
٥	المجال	الفوضوي	٢٣.٦١	٢٦.٠١	** ٥.١٣
		الداخلي	٢٥.٥٨	٢٣.٨	** ٣.٣٨
		الخارجي	٢٦.٠٦	٢٧.٣١	** ٢.٨٤

\*\* دال عند مستوى ٠.٠١

Ns غير دال إحصائياً

يتضح من جدول (٢٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات مرتفعي ومنخفضي حالة ما وراء المزاج في قائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg : التنفيذي ، والحكمي ، والعالمي ، والمحلي ، والمتحرر ، والمحافظ ، والداخلي لصالح مرتفعي حالة ما وراء المزاج ، والفوضوي ، والخارجي لصالح منخفضي حالة ما وراء المزاج ، في حين عدم وجود فروق بين مرتفعي ومنخفضي حالة ما وراء المزاج في أسلوب التفكير التشريعي ، والهرمي ، والملكي ، والأقلي .

ونظراً لندرة الدراسات ذات الصلة للعلاقة بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي ل Sternberg بحالة ما وراء المزا"شاذج ل Mayer & Stevens ، يمكن تفسير الفرق بين مرتفعي ومنخفضي حالة ما وراء المزاج في أساليب التفكير استناداً إلى الإطار النظري لمعنى حالة ما وراء المزاج ، ومكوناتها ، وطبيعة أساليب التفكير ، حيث أوضح (Pool 1997) ، و (Abramovitz 2001) أن الأفراد يتباينون في القدرة على إدراك الانفعالات وفهمها وتنظيمها ، فالأفراد ذوو الحالة المزاجية المرتفعة يتميزون بالقدرة على إدراك مشاعرهم وانفعالاتهم ، وإدراك انفعالات الآخرين ، كذلك يمتلكون القدرة على تقييم انفعالاتهم وفهم معانيها العميقة ، فهم ينجحون في فهم وتفسير الحالات المزاجية والانفعالية التي يمرون بها ، كما يمكنهم التمييز بين المشاعر السارة والمؤلمة ، ويستطيعون إدارة انفعالاتهم على نحو يجنبهم الوقوع في العديد من المشكلات ، أما ذوو الحالات المزاجية المنخفضة فإنهم غالباً ما يصابوا بمشكلات سيكوسوماتية أو نفسية كالقلق والاكتئاب .

وتعكس طبيعة أساليب التفكير " التنفيذية ، الحكمي ، المحلي ، العالمي ، المتحرر ، المحافظ ، الداخلي " وخصائص أفرادها طبيعة حالة ما وراء المزاج المرتفعة ، حيث أشار (Sternberg 1997) ، و (Bernardo 2002) ، وأيهم الفاعوري ( ٢٠١٠ ) أن ذوي الأسلوب التنفيذي في التفكير يميلون لاتباع القواعد واستخدام الإستراتيجيات المحددة مسبقاً للتعاش مع المشكلات ، وهذا ما يميز كما أوضح (Sternberg 2002) ذوي الأسلوب المحافظ في التفكير حيث يميلون لاتباع القواعد وعدم الخروج عن المؤلف ، وما أوضحتها أمينة إبراهيم شلبي (٢٠٠٢) ، وهادي صالح رمضان النعيمي (٢٠١٢) بأن ذوي الأسلوب المحلي في التفكير يفضل أفرادهم المشكلات العيانية ، والمواقف العملية ، والاستيضاح ، وما ذكره (Sternberg 2002) بتميز ذوي الأسلوب المتحرر في التفكير القواعد والاجراءات ، بمعنى البعد عن النمطية وإتاحة القدرة



نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

على الابتكار للفرد في التعبير وتجريب كل ما هو جديد وغير مألوف ، وأن ذوي حالة ما وراء المزاج المرتفعة كما أوضح (Mayer & Stevens 1994) يتميزون بمراجعة الأفكار والأحاسيس عن حالتهم المزاجية ، والتي تؤثر على رؤيتهم أو على الطريقة التي يفكرون بها ، واستخدام التخيل وتنشيط الأحداث الإيجابية لتوجيه المزاج إيجابياً ، وما أشار إليه هيثم الزبيدي و شيماء العبيدي (٢٠١١) بأن سيطرة الفرد على انفعالاته وتقييمها بدقة مما يسهل عملية التفكير العلمي والنمو المعرفي وإبراز المهارات المهنية ، وأن الصحة النفسية تتطلب تكامل أربع عمليات هي : الإحساس، والإدراك، والمشاعر، والتفكير ، وما ذكره مجتبي العلوي (٢٠٠١، ١٢٧) بأن الاتزان ضروري من أجل التكامل النفسي كتكامل عمليات التفكير والشعور بطرق منظمة ومتناسقة الى تحقيق أهداف صحية ومعقولة .

وعلى غرار هذا يُعزى تبني منخفضي حالة ما وراء المزاج الأسلوب الفوضوي والخارجي في التفكير ، حيث يتميز ذوي الأسلوب الفوضوي في التفكير بالاندفاع ، والتشويش ، والمعالجة العشوائية للمشكلات ، وصعوبة تفسير دوافع سلوكهم ( Sternberg & Zhang , 2006 ) ، ويظهر ذوي الأسلوب الخارجي في التفكير الحساسية المفرطة لعلاقات الشخصية بالآخرين ( Bernardo , 2002 ؛ يوسف جلال يوسف أبو المعاطي ، ٢٠٠٥ ) ، وتبدو تلك الخصائص كما أوضح ( Jourard 2012 ) (80) لدى الفرد الذي لا يستطيع اشباع حاجاته فيعجز عن التفكير بطريقة منطقية بسبب ماينتج عن ذلك من توتر نفسي أو عدم اتزان انفعالي.

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

### ٣- نتائج الفرض الثالث ومناقشتها :

ينص الفرض الثالث على : " توجد مسارات دالة إحصائياً للعلاقة بين عوامل الخمسة الكبرى للشخصية وحالة ما وراء المزاج وأساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg لدى الطلاب المعظمين " .

وللتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحثان ببناء نموذج سببي Causal Model بناءً على أساس نظري من خلال مراجعة واستقراء النماذج والدراسات ذات الصلة ، وتحديد أهم المتغيرات المرتبطة بها ، واختبار وضعها في النموذج، وهي عادة توضح العلاقة بين المتغيرات خارجية التأثير في النموذج ( صلاح أحمد مراد ، ٢٠٠٠ ، ٤٦٥ ، Pedhazurr& Schmelkin , 1991 ) ، وذلك كما في شكل (١) .

وقد تم التحقق من صحة ال نموذج المقترح باستخدام أسلوب تحليل المسار Path Analysis ببرنامج "Spss" Amos v20 IBM الذي أسفر عن التوصل إلى نموذج تحليل المسار لدى العينة الكلية الموضحة ، وتوضح جداول (٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ) الآثار السببية ( المباشرة ، وغير المباشرة ) وغير السببية للمتغير التابع أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg ، والمتغيرات المستقلة عوامل الخمسة الكبرى للشخصية لـ Goldberg ، وحالة ما وراء المزاج ، كما يظهر النموذج في شكل ( ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ) قيم معاملات المسار ودالاتها.

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديريج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

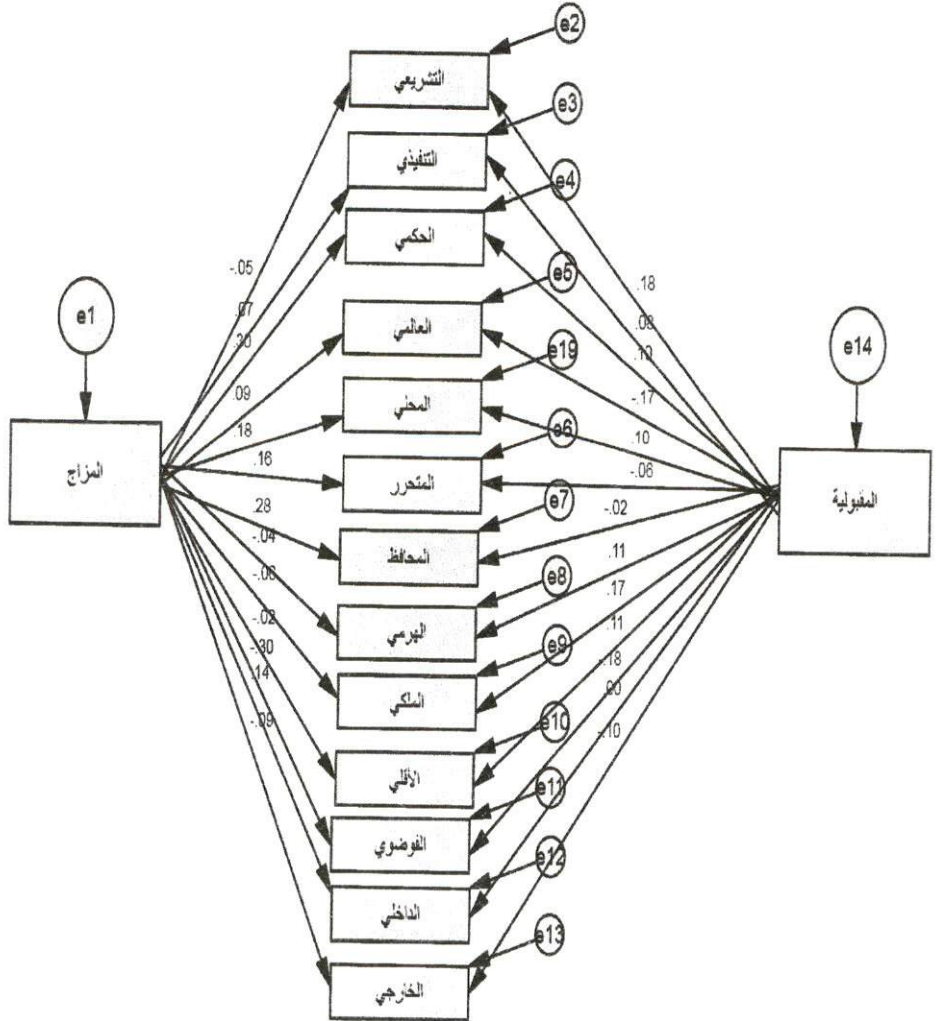
**جدول ( ٢١ )**  
**الآثار السببية ( المباشرة ، وغير المباشرة ) وغير السببية للمتغير التابع**  
**أساليب التفكير ، والمتغيرات المستقلة حالة ما وراء المزاج وعامل**  
**المقبولية / الطيبة ( ن = ٣٨٢ )**

الآثار غير السببية	الآثار الكلية	الآثار غير المباشرة	الآثار المباشرة	الارتباط بين المتغير المستقل والتابع	المتغير التابع		المتغير ات المستقلة
					أساليب التفكير	م	
٠.٢٦١	٠.٧٣٩	٠.٤١١	٠.٣٢٨	٠.٠٥-	التشريعي	١	حالة ما وراء المزاج
٠.٢٣٢	٠.٧٦٨	٠.٤١٦	٠.٣٥٢	٠.٠٧	التنفيذي	٢	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١٨	٠.٥٨١	٠.٣٠	الحكمي	٣	
٠.١٦٦	٠.٨٣٤	٠.٤٤٦	٠.٣٨٨	٠.٠٩	العالمي	٤	
٠.٠٧٣	٠.٩٢٧	٠.٤١٣	٠.٥١٤	٠.١٨	المحلي	٥	
٠.٠٧٧	٠.٩٢٣	٠.٤١١	٠.٥١٢	٠.١٦	المتحرر	٦	
٠.٠٠٦	٠.٩٩٤	٠.٤١١	٠.٥٨٣	٠.٢٨	المحافظ	٧	
٠.٠٢٧	٠.٧٣٠	٠.٤٠٧	٠.٣٢٣	٠.٠٤-	الهرمي	٨	
٠.٢٣٢	٠.٧٦٨	٠.٣٥٦	٠.٤١٢	٠.٠٦-	الملكي	٩	
٠.٢٧٢	٠.٧٢٨	٠.٤١١	٠.٣١٧	٠.٠٢-	الأقلي	١٠	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١٨	٠.٥٨١	٠.٣٠-	الفوضوي	١١	
٠.١٦١	٠.٨٣٩	٠.٣٢٨	٠.٥١١	٠.١٤	الداخلي	١٢	
٠.١٦٦	٠.٨٣٤	٠.٤٤٦	٠.٣٨٨	٠.٠٩-	الخارجي	١٣	
٠.٠٧٣	٠.٩٢٧	٠.٤١٣	٠.٥١٤	٠.١٨	التشريعي	١	عامل المقبولية / الطيبة
٠.٢٧٢	٠.٧٢٨	٠.٤٠٩	٠.٣١٩	٠.٠٨	التنفيذي	٢	
٠.٢٢٣	٠.٧٧٧	٠.٤٩٦	٠.٢٨١	٠.٠١	الحكمي	٣	
٠.٠٧١	٠.٩٢٩	٠.٤١٨	٠.٥١١	٠.١٧-	العالمي	٤	
٠.١٦٣	٠.٨٣٧	٠.٤٤٨	٠.٣٨٩	٠.٠١	المحلي	٥	
٠.٢٧٢	٠.٧٢٨	٠.٤٠٩	٠.٣١٩	٠.٠٦-	المتحرر	٦	
٠.٢٧٢	٠.٧٢٨	٠.٤١١	٠.٣١٧	٠.٠٢-	المحافظ	٧	
٠.١٦٢	٠.٨٣٨	٠.٤٤٧	٠.٣٩١	٠.١١	الهرمي	٨	
٠.٠٧٣	٠.٩٢٧	٠.٤١٦	٠.٥١١	٠.١٧	الملكي	٩	
٠.١٦٣	٠.٨٣٧	٠.٤٤٥	٠.٣٩٢	٠.١١	الأقلي	١٠	
٠.٠٧٣	٠.٩٢٧	٠.٤١١	٠.٥١٦	٠.١٨-	الفوضوي	١١	
٠.٤٦١	٠.٥٣٩	٠.٣٠٨	٠.٢٢١	٠.٠٠	الداخلي	١٢	
٠.١٦٣	٠.٨٣٧	٠.٤٤٨	٠.٣٨٩	٠.١٠-	الخارجي	١٣	

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبيرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد



شكل (٣)

النموذج النهائي لعامل المقبولية / الطيبة وحالة ما وراء المزاج على أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg لدى طلاب الجامعة

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لمستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديدي

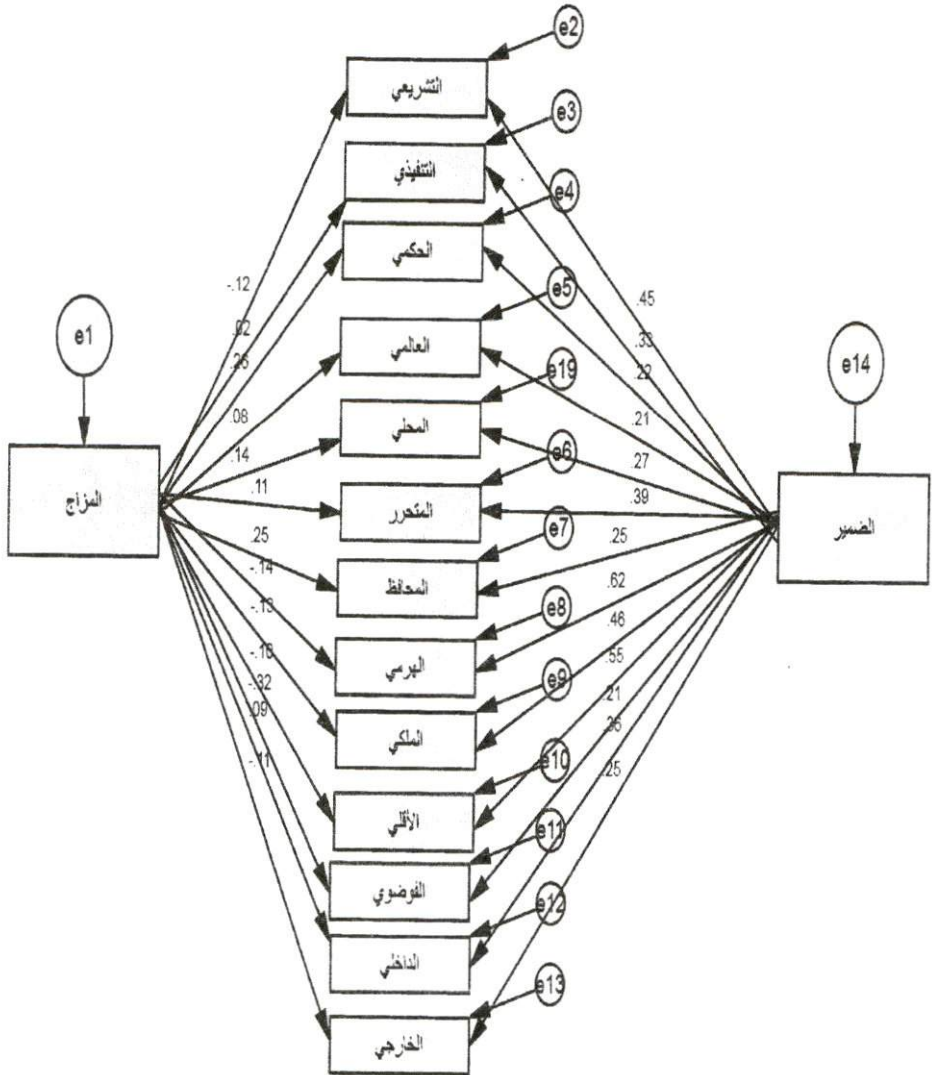
د . خضر مخيمر أبو زيد

جدول ( ٢٢ )

الآثار السببية ( المباشرة ، وغير المباشرة ) وغير السببية للمتغير التابع  
أساليب التفكير ، والمتغيرات المستقلة حالة ما وراء المزاج وعامل الضمير  
الحي / يقظة الحي / يقظة الضمير ( ن = ٣٨٢ )

الآثار غير السببية	الآثار الكلية	الآثار غير المباشرة	الآثار المباشرة	الارتباط بين المتغير المستقل والتابع	المتغير التابع		المتغير ات المستقلة
					أساليب التفكير	م	
٠.٢٢١	٠.٧٧٩	٠.٣٤٦	٠.٤٣٣	٠.١٢-	التشريعي	١	حالة ما وراء المزاج
٠.٢٧٢	٠.٧٢٨	٠.٤١١	٠.٣١٧	٠.٠٢	التنفيذي	٢	
٠.١٠٤	٠.٨٩٦	٠.٣٠٤	٠.٥٩٢	٠.٢٦	الحكمي	٣	
٠.٢٧٢	٠.٧٢٨	٠.٤٠٩	٠.٣١٩	٠.٠٨	العالمي	٤	
٠.١٦١	٠.٨٣٩	٠.٣٢٨	٠.٥١١	٠.١٤	المحلي	٥	
٠.١٦٣	٠.٨٣٧	٠.٤٤٥	٠.٣٩٢	٠.١١	المتحرر	٦	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١١	٠.٥٨٨	٠.٢٥	المحافظ	٧	
٠.١٥٩	٠.٨٤١	٠.٣٢٩	٠.٥١٢	٠.١٤-	الهرمي	٨	
٠.١٧٥	٠.٨٢٥	٠.٣٢٧	٠.٤٩٨	٠.١٣-	الملكي	٩	
٠.١٦٣	٠.٨٣٧	٠.٤٤٨	٠.٣٨٩	٠.١٠-	الأقلي	١٠	
٠.٠٩٦	٠.٩٠٤	٠.٣١٨	٠.٥٨٦	٠.٣٢-	الفوضوي	١١	
٠.١٦٦	٠.٨٣٤	٠.٤٤٦	٠.٣٨٨	٠.٠٩	الداخلي	١٢	
٠.١٦٢	٠.٨٣٨	٠.٤٤٧	٠.٣٩١	٠.١١-	الخارجي	١٣	
٠.٠٠٩	٠.٩٩١	٠.٣٥٣	٠.٦٣٨	٠.٤٥	التشريعي	١	عامل الضمير الحي / يقظة الضمير
٠.٠٨٢	٠.٩١٨	٠.٣٢٩	٠.٥٨٩	٠.٣٣	التنفيذي	٢	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١٨	٠.٥٨١	٠.٢٢	الحكمي	٣	
٠.١٠٢	٠.٨٩٨	٠.٣١٥	٠.٥٨٣	٠.٢١	العالمي	٤	
٠.٠٠٨	٠.٩٩٢	٠.٤١١	٠.٥٨١	٠.٢٧	المحلي	٥	
٠.٠٤١	٠.٩٥٩	٠.٣١٧	٠.٦٤٢	٠.٣٩	المتحرر	٦	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١٣	٠.٥٨٦	٠.٢٥	المحافظ	٧	
٠.٠٤٦	٠.٩٥٤	٠.١٢٢	٠.٨٣٢	٠.٦٢	الهرمي	٨	
٠.٠٠٨	٠.٩٩٢	٠.٣٥٣	٠.٦٣٩	٠.٤٦	الملكي	٩	
٠.٠٠٤	٠.٩٩٦	٠.٢٥٨	٠.٧٣٨	٠.٥٥	الأقلي	١٠	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١٦	٠.٥٨٣	٠.٢١	الفوضوي	١١	
٠.٠٣٩	٠.٩٦١	٠.٣٦٣	٠.٥٩٨	٠.٣٦	الداخلي	١٢	
٠.٠٩٩	٠.٩٠١	٠.٣١٤	٠.٥٨٧	٠.٢٥	الخارجي	١٣	

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
 للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
 د . خضر مخيمر أبو زيد  
 د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي



أساليب التفكير في ضوء  
 نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg لدى طلاب الجامعة

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديريج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

جدول ( ٢٣ )  
الآثار السببية ( المباشرة ، وغير المباشرة ) وغير السببية للمتغير التابع  
أساليب التفكير ، والمتغيرات المستقلة حالة ما وراء المزاج وعامل  
الانبساطية ( ن = ٣٨٢ )

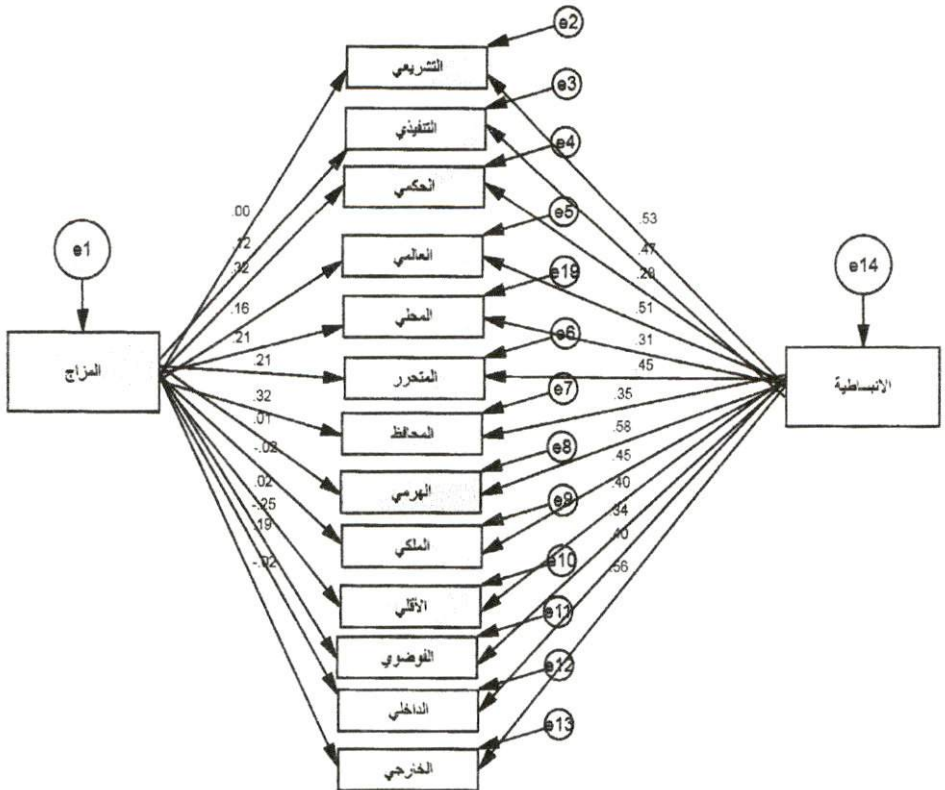
الآثار غير السببية	الآثار الكلية	الآثار غير المباشرة	الآثار المباشرة	الارتباط بين المتغير المستقل والتابع	المتغير التابع		المتغيرات المستقلة
					أساليب التفكير	م	
٠.٤٦١	٠.٥٣٩	٠.٣١٨	٠.٢٢١	٠.٠٠	التشريعي	١	حالة ما وراء المزاج
٠.٢٢١	٠.٧٧٩	٠.٣٤٧	٠.٤٣٢	٠.١٢	التنفيذي	٢	
٠.٠٢٢	٠.٩٧٨	٠.٣٦٧	٠.٦١١	٠.٣٢	الحكمي	٣	
٠.١٦١	٠.٨٣٩	٠.٣٢٦	٠.٥١٣	٠.١٦	العالمي	٤	
٠.٠١٢١	٠.٨٧٩	٠.٣٥١	٠.٥٢٨	٠.٢١	المحلي	٥	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١٧	٠.٥٨٢	٠.٢١	المتحرر	٦	
٠.٠١١	٠.٩٨٩	٠.٣٥١	٠.٦٣٨	٠.٣٢	المحافظ	٧	
٠.٢٢٣	٠.٧٧٧	٠.٤٩٥	٠.٢٨٢	٠.٠١	الهرمي	٨	
٠.٢٧٣	٠.٧٢٨	٠.٤١٥	٠.٣١٢	٠.٠٢-	الملكي	٩	
٠.٢٧٤	٠.٧٢٦	٠.٤٠٧	٠.٣١٩	٠.٠٢	الأقلي	١٠	
٠.٠٩٩	٠.٩٠١	٠.٣١٢	٠.٥٨٩	٠.٢٥-	الفوضوي	١١	
٠.٠٦٦	٠.٩٣٤	٠.٤١٧	٠.٥١٧	٠.١٩	الداخلي	١٢	
٠.٢٩٤	٠.٧٠٦	٠.٣٨٩	٠.٣١٧	٠.٠٢-	الخارجي	١٣	
٠.٠١٣	٠.٩٨٧	٠.١٦٦	٠.٨٢١	٠.٥٣	التشريعي	١	عامل الانبساطية
٠.٠٠٢	٠.٩٩٨	٠.٢٦٦	٠.٧٣٢	٠.٤٧	التنفيذي	٢	
٠.٠٠١	٠.٩٩٩	٠.٤١١	٠.٥٨٨	٠.٢٨	الحكمي	٣	
٠.١٠٣	٠.٨٩٧	٠.٢٤٤	٠.٦٥٣	٠.٥١	العالمي	٤	
٠.٠٢١	٠.٩٧٩	٠.٤٦٨	٠.٥١١	٠.٣١	المحلي	٥	
٠.٠٠١	٠.٩٩٩	٠.٣٦٧	٠.٦٣٢	٠.٤٥	المتحرر	٦	
٠.٠٠٩	٠.٩٩١	٠.٤٤٣	٠.٥٤٨	٠.٣٥	المحافظ	٧	
٠.٠٠١	٠.٩٩٩	٠.٢٥٧	٠.٧٤٢	٠.٥٨	الهرمي	٨	
٠.٠١١	٠.٩٨٩	٠.٣٥٢	٠.٦٣٧	٠.٤٥	الملكي	٩	
٠.٠٠٤	٠.٩٩٦	٠.٣٥٤	٠.٦٤٢	٠.٤٠	الأقلي	١٠	

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

٠.٠٠٩	٠.٩٩١	٠.٤٥٣	٠.٥٣٨	٠.٣٤	الفوضوي	١
٠.٠٠٢	٠.٩٩٨	٠.٣٤٥	٠.٦٥٣	٠.٤٠	الداخلي	٢
٠.٠٠٢	٠.٩٩٨	٠.٢٦٣	٠.٧٣٥	٠.٥٦	الخارجي	٣



شكل (٥)

النموذج النهائي لعامل الانبساطية وحالة ما وراء المزاج على أساليب التفكير في ضوء

نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg لدى طلاب الجامعة



نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

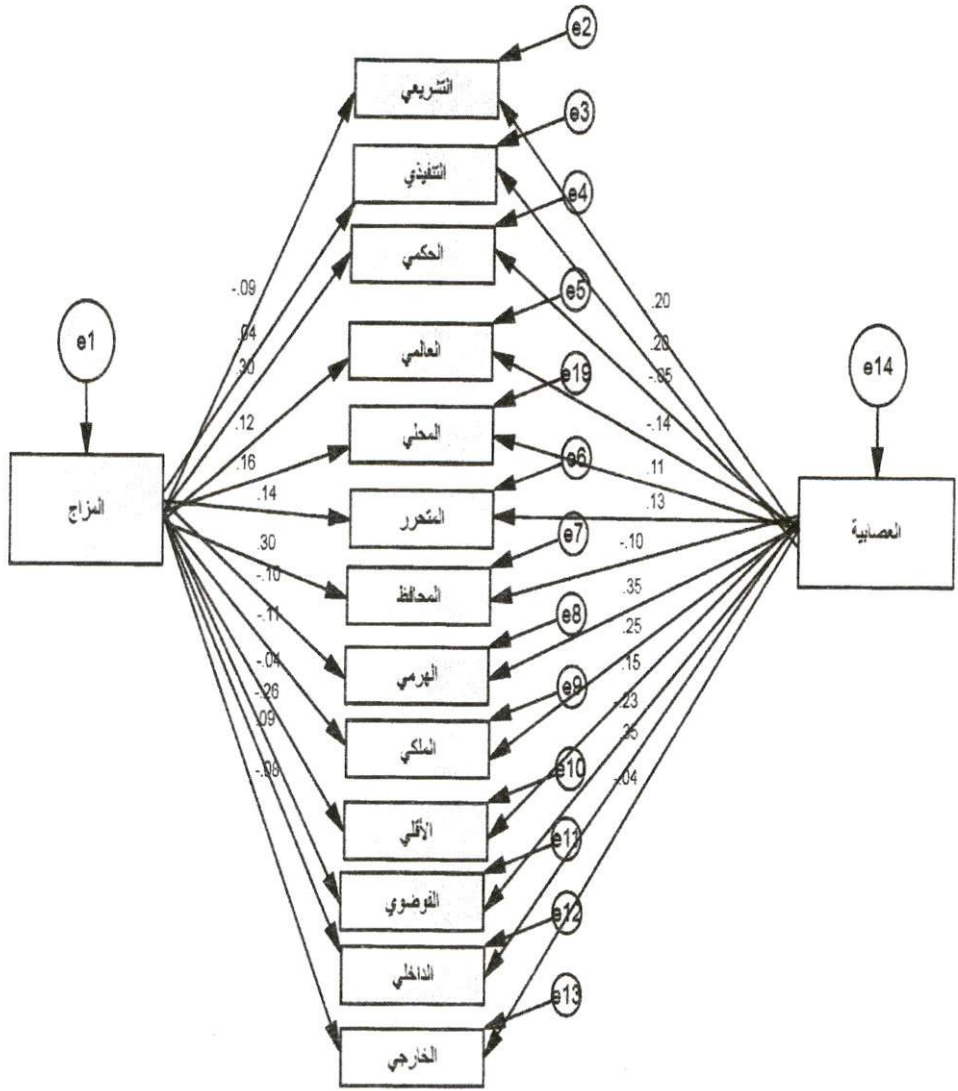
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

**جدول ( ٢٤ )**  
**الآثار السببية ( المباشرة ، وغير المباشرة ) وغير السببية للمتغير التابع**  
**أساليب التفكير ، والمتغيرات المستقلة حالة ما وراء المزاج وعامل**  
**العصائية ( ن = ٣٨٢ )**

الآثار غير السببية	الآثار الكلية	الآثار غير المباشرة	الآثار المباشرة	الارتباط بين المتغير المستقل والتابع	المتغير التابع		المتغير ات المستقلة
					أساليب التفكير	م	
٠.٢٧٢	٠.٧٢٨	٠.٤٠٩	٠.٣١٩	٠.٠٩-	التشريعي	١	حالة ما وراء المزاج
٠.٢٦١	٠.٧٣٩	٠.٤١٣	٠.٣٢٦	٠.٠٤	التنفيذي	٢	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١٨	٠.٥٨١	٠.٣٠	الحكمي	٣	
٠.١٦١	٠.٨٣٩	٠.٣٢٨	٠.٥١١	٠.١٢	العالمي	٤	
٠.١٦١	٠.٨٣٩	٠.٣٢١	٠.٥١٨	٠.١٦	المحلي	٥	
٠.١٦١	٠.٨٣٩	٠.٣٢٨	٠.٥١١	٠.١٤	المتحرر	٦	
٠.١٠٣	٠.٨٩٧	٠.٣١١	٠.٥٨٦	٠.٣٠	المحافظ	٧	
٠.١٦٣	٠.٨٣٧	٠.٤٤٨	٠.٣٨٩	٠.١٠-	الهرمي	٨	
٠.١٦١	٠.٨٣٩	٠.٣٢٨	٠.٥١١	٠.١١-	الملكي	٩	
٠.٢٦١	٠.٧٣٩	٠.٤١١	٠.٣٢٨	٠.٠٤-	الأقلي	١٠	
٠.٠٩٩	٠.٩٠١	٠.٣١٢	٠.٥٨٩	٠.٢٦-	الفوضوي	١١	
٠.٢٧٤	٠.٧٢٦	٠.٤٠٧	٠.٣١٩	٠.٠٩	الداخلي	١٢	
٠.٢٧١	٠.٧٢٩	٠.٤١٨	٠.٣١١	٠.٠٨-	الخارجي	١٣	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١٧	٠.٥٨٢	٠.٢٠	التشريعي	١	عامل العصائية
٠.٠٩٦	٠.٩٠٤	٠.٣٢٣	٠.٥٨١	٠.٢٠	التنفيذي	٢	
٠.٣٠٠	٠.٧٠٠	٠.٣٢٨	٠.٣٧٢	٠.٠٥-	الحكمي	٣	
٠.١٧٣	٠.٨٢٧	٠.٣١٤	٠.٥١٣	٠.١٤-	العالمي	٤	
٠.١٦١	٠.٨٣٩	٠.٣٢٨	٠.٥١١	٠.١١	المحلي	٥	
٠.١٧٥	٠.٨٢٥	٠.٣٢٧	٠.٤٩٨	٠.١٣	المتحرر	٦	
٠.١٦٣	٠.٨٣٧	٠.٤٤٧	٠.٣٨٨	٠.١٠-	المحافظ	٧	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١٢	٠.٥٨٧	٠.٣٥	الهرمي	٨	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١٦	٠.٥٨٣	٠.٢٥	الملكي	٩	
٠.١٥٩	٠.٨٤١	٠.٣٢٩	٠.٥١٢	٠.١٥	الأقلي	١٠	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١٨	٠.٥٨١	٠.٢٣	الفوضوي	١١	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١٢	٠.٥٨٧	٠.٣٥	الداخلي	١٢	
٠.٢٦١	٠.٧٣٩	٠.٤١٣	٠.٣٢٦	٠.٠٤-	الخارجي	١٣	

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
 للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
 د . خضر مخيمر أبو زيد  
 د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي



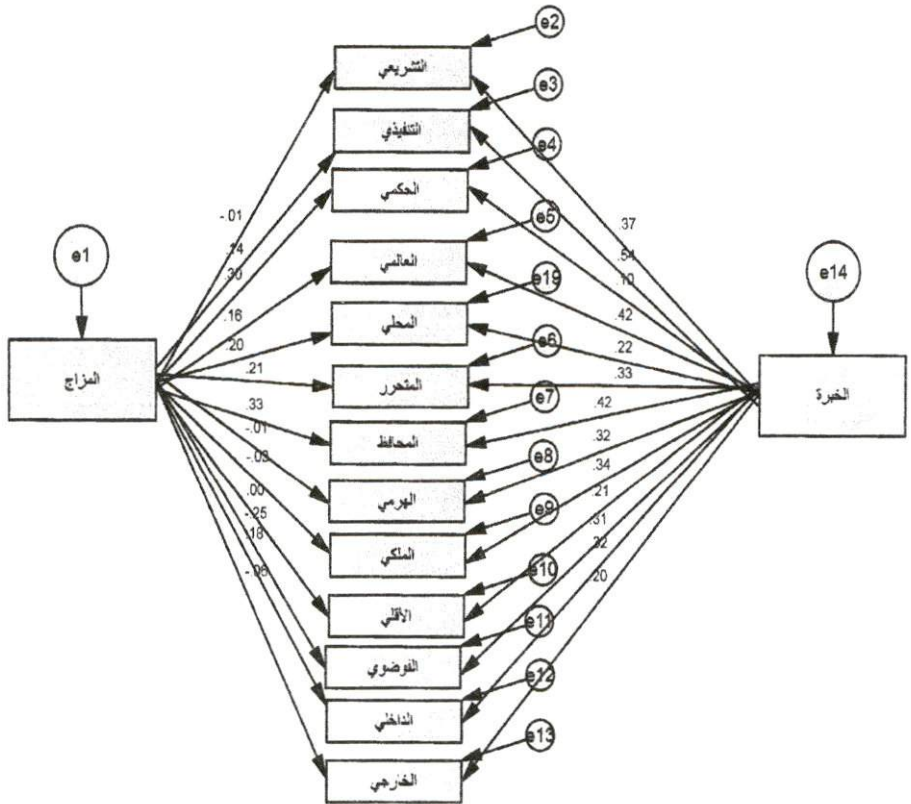
شكل (٦)  
 النموذج النهائي لعامل العصابية وحالة ما وراء المزاج على أساليب التفكير في ضوء  
 نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg لدى طلاب الجامعة

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
 د . خضر مخيمر أبو زيد  
 د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

جدول ( ٢٥ )

الآثار السببية ( المباشرة ، وغير المباشرة ) وغير السببية للمتغير التابع  
 أساليب التفكير ، والمتغيرات المستقلة حالة ما وراء المزاج وعامل الانفتاح  
 على الخبرة ( ن = ٣٨٢ )

الآثار غير السببية	الآثار الكلية	الآثار غير المباشرة	الآثار المباشرة	الارتباط بين المتغير المستقل والتابع	المتغير التابع		المتغيرات المستقلة
					أساليب التفكير	م	
٠.٢٢٣	٠.٧٧٧	٠.٤٩٦	٠.٢٨١	٠.٠١-	التشريعي	١	حالة ما وراء المزاج
٠.١٦١	٠.٨٣٩	٠.٣٢٨	٠.٥١١	٠.١٤	التنفيذي	٢	
٠.١٣١	٠.٨٦٩	٠.٣٤١	٠.٥٢٨	٠.٣٠	الحكمي	٣	
٠.٠١٢	٠.٩٨٨	٠.٣٥١	٠.٦٣٧	٠.١٦	العالمي	٤	
٠.١٢٢	٠.٨٧٨	٠.٣٥٢	٠.٥٢٦	٠.٢٠	المحلي	٥	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١٦	٠.٥٨٣	٠.٢١	المتحرر	٦	
٠.١٠٣	٠.٨٩٧	٠.٢٤٤	٠.٦٥٣	٠.٣٣	المحافظ	٧	
٠.٢٢٣	٠.٧٧٧	٠.٤٩٤	٠.٢٨٣	٠.٠١-	الهرمي	٨	
٠.٢٧١	٠.٧٢٩	٠.٤١٣	٠.٣١٦	٠.٠٣-	الملكي	٩	
٠.٤٦١	٠.٥٣٩	٠.٣١٧	٠.٢٢٢	٠.٠٠	الأقلي	١٠	
٠.١٠١	٠.٨٩٩	٠.٣١٢	٠.٥٨٧	٠.٢٥-	الفوضوي	١١	
٠.٠٧٣	٠.٩٢٧	٠.٤١٣	٠.٥١٤	٠.١٨	الداخلي	١٢	
٠.٢٧٣	٠.٧٢٧	٠.٤٠٧	٠.٣١٨	٠.٠٦-	الخارجي	١٣	
٠.٠٣٩	٠.٩٦١	٠.٣٦٣	٠.٥٩٨	٠.٣٧	التشريعي	١	عامل الانفتاح على الخبرة
٠.٠١٠	٠.٩٩٠	٠.١٦٦	٠.٨٢٤	٠.٥٤	التنفيذي	٢	
٠.١٦٣	٠.٨٣٧	٠.٤٤٨	٠.٣٨٩	٠.١٠	الحكمي	٣	
٠.٠٣٥	٠.٩٦٥	٠.٣١٧	٠.٦٤٨	٠.٤٢	العالمي	٤	
٠.١٠٢	٠.٨٩٨	٠.٣١٦	٠.٥٨٢	٠.٢٢	المحلي	٥	
٠.٠٨٢	٠.٩١٨	٠.٣٢٩	٠.٥٨٩	٠.٣٣	المتحرر	٦	
٠.٠٤٨	٠.٩٥٢	٠.٣١١	٠.٦٤١	٠.٤٢	المحافظ	٧	
٠.٠٩٦	٠.٩٠٤	٠.٣١٨	٠.٥٨٦	٠.٣٢	الهرمي	٨	
٠.٠٠٩	٠.٩٩١	٠.٤٥٣	٠.٥٣٨	٠.٣٤	الملكي	٩	
٠.١٤٣	٠.٨٥٧	٠.٣١٩	٠.٥٣٨	٠.٢١	الأقلي	١٠	
٠.٠٢١	٠.٩٧٩	٠.٤٦٨	٠.٥١١	٠.٣١	الفوضوي	١١	
٠.٠٩٨	٠.٩٠٢	٠.٣١٤	٠.٥٨٨	٠.٣٢	الداخلي	١٢	
٠.١٢٣	٠.٨٧٧	٠.٣٤٨	٠.٥٢٩	٠.٢٠	الخارجي	١٣	



شكل (٧)

النموذج النهائي لعوامل الانفتاح على الخبرة وحالة ما وراء المزاج على  
أساليب التفكير في ضوء  
نظرية التحكم العقلي الذاتي لـ Sternberg لدى طلاب الجامعة

يتضح من جداول ( ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ) وجود تأثير دال إحصائياً  
للتفاعل بين حالة ما وراء المزاج والعوامل الخمسة الكبرى للشخصية ، وتباين ذلك التأثير  
باختلاف عوامل الشخصية الخمسة الكبرى ، حيث أظهرت قيم معاملات المسار مدى  
تباين تأثير حالة ما وراء المزاج على أساليب التفكير بالتفكير باختلاف عوامل الشخصية

نمجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

الخمسة الكبرى ، فقد ظهر تأثير حالة ما وراء المزاج بالتفاعل مع عامل المقبولية على  
الأسلوب الحكمي ( ٠.٥٨١ تأثير مباشر ، ٠.٣١٨ تأثير غير مباشر ) ، والمحلي ( ٠.٥١٤  
تأثير مباشر ، ٠.٤١٣ تأثير غير مباشر ) ، المتحرر ( ٠.٥١٢ تأثير مباشر ،  
٠.٤١٢ تأثير غير مباشر ) ، والمحافظ ( ٠.٥٨٣ تأثير مباشر ، ٠.٤١١ تأثير غير  
مباشر ) ، والداخلي ( ٠.٥١١ تأثير مباشر ، ٠.٢٢٨ تأثير غير مباشر ) ، في حين  
ظهر تأثير تفاعل حالة ما وراء المزاج مع عامل الانبساطية على الأسلوب الحكمي ( ٠.٦١١  
تأثير مباشر ، ٠.٣٦٧ تأثير غير مباشر ) ، والمحافظ ( ٠.٦٣٨ تأثير مباشر  
، ٠.٣٥١ تأثير غير مباشر ) .

بينما جاء تأثير حالة ما وراء المزاج بالتفاعل مع عامل العصابية على الأسلوب  
الحكمي ( ٠.٥٨١ تأثير مباشر ، ٠.٣١٨ تأثير غير مباشر ) ، والمحلي ( ٠.٥١٨  
تأثير مباشر ، ٠.٣٢١ تأثير غير مباشر ) ، والمحافظ ( ٠.٥٨٦ تأثير مباشر ،  
٠.٣١١ تأثير غير مباشر ) ، وقد جاءت حالة ما وراء المزاج بالتفاعل مع عامل يقظة  
الضمير على الأسلوب الحكمي ( ٠.٥٩٢ تأثير مباشر ، ٠.٣٠٤ تأثير غير مباشر ) ،  
والمحافظ ( ٠.٥٨٨ تأثير مباشر ، ٠.٣١١ تأثير غير مباشر ) ، ولم يظهر تأثير حالة  
ما وراء المزاج بالتفاعل مع عامل الانفتاح على الخبرة إلا على الأسلوب الحكمي في  
التفكير ( ٠.٥٢٨ تأثير مباشر ، ٠.٣٤١ تأثير غير مباشر ) ، وتظهر تأثيرات عوامل  
الشخصية الخمسة الكبرى على أساليب التفكير الأخرى كما هو مبين بالجداول ؛ مما  
يعني التكامل بين مكونات التنظيم الانفعالي وسمات الشخصية في التأثير على أساليب  
التفكير لدى الأفراد .

وتتسق نتائج النموذج النهائي مع ما أشارت إليه أدبيات البحث ، حيث أوضحت  
أمينة إبراهيم شلبي ( ٢٠٠٢ ، ٨٧ ) بأن هناك ثمة تفاعل بين التنظيم العقلي ممثلاً في

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحبيبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

الوظائف العقلية المعرفية كالذكاء العام والقدرات الخاصة والتنظيم الوجداني ممثلاً في أساليب النشاط الانفعالي والنزوعي ، هذا التفاعل أو التداخل هو ما يشكل خصائص الفرد المنتجة لأسلوبه المميز في مواقف الأداء المعرفي بوجه خاص ، وما أوضحه Mayer (1997) & Salovey بأن إدراك الفرد لانفعالاته ، وتقويمها والتعبير عنها وكذلك القدرة على توليدها والوصول إليها تُيسر عملية التفكير والقدرة على فهم الانفعال والمعرفة العاطفية، والقدرة على تنظيم الانفعالات .

ويتماشى ذلك مع ما أشار إليه (2002) Salovey et al .، بأن خبرة ما وراء المزاج تتباين وتتمايز في التأثير على جودة الحياة مع العوامل الخمسة الكبرى وبخاصة العصابية والانبساط ، وما أوضحه (2010) Aksöza et al .، بارتباط خبرة ما وراء المزاج بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية ، وما أشار إليه Mayer & Stevens (1994) بأن خبرة ما وراء المزاج يبدو عليها كل من الثبات والتغير ، والتي يمكن تحديدها من خلال التفاعل بينها وبين التنظيم العقلي للفرد وسمات شخصيته .

توصيات الدراسة ومقترحاتها :

بناء على ما أسفرت الدراسة عنه من نتائج ، صيغت التوصيات كما يلي :

- إجراء دراسات عبر الصدق Cross - Validation Studies للتحقق من إمكانية تعميم النموذج النهائي في الدراسة الحالية عبر مراحل تعليمية مختلفة .
- استخدام نماذج النمو الطولية Longitudinal Groth Models لتتبع التغيرات المحتملة في أسلوب التفكير طبقاً لعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية ومكونات حالة ما وراء المزاج عبر مراحل تعليمية مختلفة .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لسترنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

● إعادة النظر - في ظل أن المعلم الكفاء هو الركيزة الأساسية لتطوير العملية التعليمية  
- في عملية إعداد المعلمين ، وصلقلهم بالمهارات التي تشجعهم على تبني أسلوباً من  
أساليب التفكير يتماشى مع نمط شخصيتهم وحالة ما وراء المزاج لديهم ؛ لتساعدهم  
في النجاح في مهنتهم ، حيث يعتمد النجاح في العملية التربوية على بعض القدرات  
العقلية التي يتمتع بها المعلم بجانب بعض الخصائص الشخصية والمزاجية ، حتى  
يتمكن من القيام بعمله على خير وجه .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

## قائمة المراجع :

أحمد البهي السيد . (٢٠٠٤) ، العلاقة بين بعض أساليب التفكير والتمثيل المعرفي  
بمستوياتها على التفكير الإبداعي ، *المجلة المصرية للدراسات النفسية* ،  
الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، المجلد الرابع ، ١-٤٣ .

أحمد محمد عبد الخالق ، وبدر الانصار . (١٩٩٦) . العوامل الخمسة الكبرى في مجال  
الشخصية ، *مجلة علم النفس* ، العدد العاشر ، المجلد ٣٧ ، ٦ - ١٩ .

أحمد يعقوب النور . (٢٠١٣) . الذكاءات المتعددة لدى طلاب جامعة جازان وعلاقتها  
بالسمات الخمس الكبرى وتخصصاتهم الدراسية ، *مجلة العلوم التربوية  
والنفسية* ، جامعة البحرين ، المجلد ١٤ ، العدد ٢ يونيو ، ١٦٥ - ١٩٥ .

أمينة إبراهيم شلبي . (٢٠٠٢) . بروفييلات أساليب التفكير لطلاب التخصصات الأكاديمية  
المختلفة من المرحلة الجامعية " دراسة تحليلية مقارنة " ، *المجلة المصرية  
للدراسات النفسية* ، المجلد ١٢ ، العدد ٣٤ ، فبراير ، ٨٧ - ١٤٢ .

إيمان عبد الكريم ذيب ، عمر محمد علوان . (٢٠١٢) . التفكير الجانبي وعلاقته بسمات  
الشخصية على وفق نموذج قائمة العوامل الخمسة للشخصية لدى طلبة  
الجامعة ، *الأستاذ* ، العدد ٢٠١ ، ٤٦٣ - ٥٤٠ .

أيهم على الفاعوري . (٢٠١٠) . دراسة أساليب التفكير السائدة لدى الطلبة ذوي  
صعوبات التعلم في الرياضيات دراسة ميدانية على طلاب الصف الثامن في  
مدارس محافظة القنيطرة ، *رسالة ماجستير* ، كلية التربية ، جامعة دمشق .



نمجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

ثابت محمد خضير وإيمان محمد شريف (٢٠١١) . أساليب التفكير لدى طلبة جامعة  
الموصل ، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية ، المجلد ١٠ ، العدد ٢ ،  
كانون الثاني ، ١٥٥ - ١٨٠ .

سبيكة الخلفي . (١٩٩٤) . أنماط التعلم والتفكير في علاقتها بالقدرة الابتكارية  
والشخصية لدى عينة من طالبات جامعة قطر ، حوثيات كلية التربية ،  
جامعة قطر ، السنة العشرة ، العدد ١١ ، ٥٠٩ - ٥٥٠ .

السيد كامل الشرييني منصور . (٢٠٠٧) . جودة الحياة وعلاقتها بالذكاء الانفعالي وسمه  
ما وراء المزاج والعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية والقلق ، المجلة  
المصرية للدراسات النفسية ، الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، المجلد  
السابع عشر ، العدد ٥٧ ، أكتوبر ، ١ - ٨٠ .

السيد محمد أبو هاشم . (٢٠٠٧) . المكونات الأساسية للشخصية في نموذج كل من كاتل  
وأيزنك وجولديبرج لدى طلاب الجامعة (دراسة عاملية) ، مجلة كلية  
التربية ببها ، جامعة الزقازيق ، المجلد ١٧ ، العدد ٧٠ ، ٢١١ - ٢٧٤ .

صلاح أحمد مراد . (٢٠٠٠) . الأساليب الإحصائية في العلوم النفسية والتربوية  
والاجتماعية ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية .

صلاح الدين حسين الشريف ، إمام مصطفى سيد محمد ، وعلى أحمد سيد مصطفى .  
(٢٠٠٥) . الاتجاهات المعاصرة في البحوث النفسية والتربوية ، الرياض :  
مكتبة الرشد .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لمستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديريج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

صمويل تامر بشرى ، ومنتصر صلاح عمر . ( ٢٠١٣ ) . أساليب التفكير وعلاقتها بالقلق  
والعنف لدى طلاب الجامعة " دراسة تنبؤية " ، مجلة كلية التربية ، جامعة  
أسيوط ، المجلد التاسع والعشرون ، العدد الأول ، يناير ، ٤٨٨ - ٥٣٩ .

عادل محمد هريدي ، وفرج طريف شوقي . ( ٢٠٠٢ ) . مصادر السعادة المدركة في  
ضوء العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والتدين وبعض المتغيرات الأخرى ،  
مجلة علم النفس ، العدد ٤٦ ، ٥٢ - ٧٩ .

عبد العال عجوة . ( ١٩٩٨ ) . أساليب التفكير وعلاقتها ببعض المتغيرات ، مجلة كلية  
التربية ، جامعة بنها ، المجلد ٩ ، العدد ٣٣ ، ٣٦٣ - ٤٢٥ .

عبد العال عجوة ، ورضا أبو سريع . ( ١٩٩٩ ) . قائمة أساليب التفكير " كراسة  
التعليمات " ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .

عبد المنعم أحمد الدردير . ( ٢٠٠٤ ) . دراسات معاصرة في علم النفس المعرفي ، القاهرة  
: عالم الكتب .

عدنان العتوم . ( ٢٠٠٤ ) . علم النفس المعرفي : النظرية والتطبيق ، عمان : دار  
المسيرة للنشر والتوزيع .

عصام علي الطيب . ( ٢٠٠٦ ) . أساليب التفكير : نظريات ودراسات وبحوث معاصرة ،  
القاهرة : عالم الكتب .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

علاء الدين كفاقي ، وفؤاد الدواش . (٢٠٠٧) . *مقياس حالة ما وراء المزاج للمراهقين والراشدين " كراسة التعليمات "* ، القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية .

على مهدي كاظم . (٢٠٠١) . نموذج العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية : مؤشرات  
سايكومترية من البيئة العربية ، *المجلة المصرية للدراسات النفسية* ، المجلد  
الحادي عشر ، العدد الثلاثين ، إبريل ، ٢٧٧-٢٩٩ .

فريح عويد العنزي . (٢٠١٠) . العوامل الخمسة الكبرى وعلاقتها بأساليب التفكير  
والتحصيل الأكاديمي لدى عنة من طلبة وطالبات كلية التربية الأساسية بدولة  
الكويت ، *المؤتمر الأقليمي الثاني لعلم النفس* ، رابطة الإخصائيين النفسيين  
المصرية " رانم " ، ٢٩ نوفمبر - ١ ديسمبر ، ٨٣ - ١٣٤ .

مجتبى العلوي . (٢٠٠١) . *قراءات في الذكاء الانفعالي* ، بيروت : دار النهضة العربية .

مجدي عبد الكريم حبيب . (١٩٩٥) ، *دراسات في أساليب التفكير* ، القاهرة : النهضة  
المصرية .

مجدي عبد الكريم حبيب . (١٩٩٦) ، *التفكير : الأسس النظرية والاستراتيجيات* ،  
القاهرة : النهضة المصرية .

نسمة كمال الدين حسين . (٢٠١٣) . الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير لدى عينة  
من الطالبات المتفوقات والعاديات تحصيلياً بالمرحلة الإعدادية ، *رسالة*  
*ماجستير* ، كلية التربية ، جامعة أسيوط .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديريج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

نصرة منصور عبد المجيد ، صفوت فرج . (٢٠١٠) . الذكاء الوجداني وعلاقته بالعوامل  
الخمس الكبرى للشخصية ، دراسات نفسية ، رابطة الإخصائين النفسيين  
المصرية " رانم " ، المجلد ٢٠ ، العدد ٤ ، أكتوبر ، ٦٠٥ - ٦٤٤ .

هادي صالح رمضان النعيمي . (٢٠١٢) . أساليب التفكير لستيرنبرج وعلاقته بنمط  
الشخصية لدى المرشدين التربويين ، مجلة جامعة كركوك للدراسات  
الإنسانية ، المجلد ٧ ، العدد ٣ ، ١ - ٢٥ .

هيثم الزبيدي و شيماء العبيدي . (٢٠١١) . قياس الاتزان الانفعالي وعلاقته بتحقيق  
الأهداف لدى الموهوبين (دراسة ميدانية) ، المؤتمر العلمي العربي الثامن  
لرعاية الموهوبين والمتفوقين ، المجلس العربي للموهوبين والمتفوقين ، ١٥ -  
١٦  
أكتوبر ، ٢٥ - ٨٣ .

هيلة السليم . (٢٠٠٦) . التفاؤل والتشاؤم وعلاقتهما بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية  
لدى عينة من طالبات جامعة الملك سعود ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ،  
جامعة الملك سعود .

يوسف جلال يوسف أبو المعاطي . (٢٠٠٥) . أساليب التفكير المميزة لأنماط المختلفة  
للشخصية : دراسة تحليلية مقارنة ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ،  
الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، المجلد الخامس عشر ، العدد ٤٩ ،  
المجلد ١٥ ، ٣٧٥ - ٤٤٦ .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

---

- Abramovitz , M . (2001) . What is your Emotional IQ ? , *Current Health* , 28 (4) , 13 – 16 .
- Aksöza , I ; Bugaya , A & Erdur-Bakera , O . (2010) . Turkish adaptation of the trait meta-mood scale , *Procedia Social and Behavioral Sciences* , 2 , 2642–2646
- Bernardo , A ; Zhang , L ; .& Callueng , C. (2002). Thinking Styles and Academic Achievement Among Filipino Students , *The Journal of Genetic Psychology* , 163 (2) , 149-163
- Cano , F & Hughes , E . (2000) . Learning and Thinking Styles : an analysis of their Interrelationship and influence on academic achievement , *Educational Psychology* , 20 (4) , 413 – 430 .
- Costa , P & McCrae , R . (1992). Domains and facets : Hierarchical personality assessment using the Revised NEO Personality Inventory , *Journal of Personality Assessment* , 64 , 21-50.
- Costa , T & Mc Crae , R . (2003) . *Personality in Adulthood , a Five – Factor Theory Perspective* , 2<sup>nd</sup> ed , New York : Guilford Press .
- De Raad , P . (2000) . *The Big Five Personality Factors , The Psychology Approach to Personality* , Hogrefe & Huber Publishers Germany .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديريج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة

د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

د . خضر مخيمر أبو زيد

- Digman , J . (1990) . Personality Structure : Emergence of the Five Factore Model , *Manual Review of Psychology* , 41 , 417 – 470 .
- Ewen , R . (1998) . *An Introduction to Theories of Personality* , Mahwah , NJ : Lawrence Erlbaum Associates .
- Extremera , N & Fernandez-Berrocal , P . (2005) . Perceived emotional intelligence and life satisfaction : Predictive and incremental Validity using the trait meta – mood Scale , *Personality and Individual Differences* , 39 (5) , 937 – 948 .
- Fjel , A & Walhovd , K . (2004) .Thinking style in relation to personality traits : An investigation of the Thinking Styles Inventory and NEO- PI- R , *Scandinavian Journal of Psychology* , 45 , 293-300.
- Goldberg , L . (1993). The Structure of phenotypic personality traits , *American Psychologist* , 48 (1) , 26-34 .
- Goldberg , L . (1999) . *The Development of Five – Factor Domain Scales from the IPIP Item Pool* , ( On – line) . Available URL: <http://ipip.org/ipip/memo.htm>.
- Grigorenko, E & Sternberg , R . ( 1995) . Styles of thinking inthe school , *European Journal for High Ability* , 6 , 201-219.
- Harris , J . (2004) . Measured Intelligence , Achievement , Openness to Experience and Creativity , *Personality and Individual Differences* , 36 , 913 – 929 .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

---

- Howard , P & Howard , J . (1995) . The Big Five Quickstart : An Introduction to the Five -Factor Model of Personality for Human Resource Professionals , **Center for Applied Cognitive Studies ( CentACS )** , Charlotte , North Caroline , 2 - 21 .
- Jourard , S . (2012) . **Healthy personalit** , New York , Mc Millan Publishing Co In .
- Lopes , P ; Brackett , M ; Nezlek , J ; Inaseliing , A & Salovey , P . (2004) . Emotional Intelligence and Social Interaction , **The Society for Personality and Social Psychology** , 30 (8) , 1018 - 1024 .
- Mayer , j & Salovey , P . (1997). **What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (Eds.). Emotional development and emotional intelligence: Implications for Educators** , New York : Basic Books.
- Mayer , J . (1986). How mood influences cognition. In N. E. Sharkey (Ed.), **Advances in Cognitive Science** (290-314). Chichester, West Sussex: Ellis Harwood Limited.
- Mayer, J & Gaschke, Y. (1988). The experience and meta-experience of mood , **Journal of Personality and Social Psychology** , 55 (1), 102 - 111.
- Mayer, J & Stevens , A . (1994) . An merging Understanding of the Reflective Meta-Experience of Mood , **Journal of Research in Personality** , 28 , 351-373 .

- Mc Adams , D . (1992) . The Five Factor Model in Personality , A  
Critical Appraisal , *Journal of Personality* , 60 , 329 –  
361 .
- Messick , S . (1996) . Bridging Cognition and Personality in  
Education: The Role of Style in Performance and  
development , *European Journal of Personality* , 10 ,  
353 – 376 .
- Muris , P ; Meesters , C & Diedern , R . (2005) . Psychomatic  
Properties of The Big Five Questionnaire for Children  
(BFQ-C) In Dutch , *Personality and Individual  
Differences* , 38 , 1757 – 1769 .
- Pedhazur , E & Schmelkin , L . (1991) . *Measurement design and  
analysis : An integrated approach* , Hills Dale , N . J .  
Lawrence Erlbaum Associates .
- Pool , R . (1997) . Up with Emotional health , *Educational  
Leadership* , 54(8) , 12 – 14 .
- Popkins , N .(2001). The Five-Factor Model Emergence of a  
Taxonomic Model for Personality Psychology ,  
*Personality Papers*, North Western University.
- Salovey, P ; Stroud , L ; Woolery, A & Epel , E. (2002). Perceived  
emotional intelligence, stress reactivity, and symptom  
reports: Further explorations using the Trait Meta-  
Mood Scale , *Psychology and Health*, 17, 611–627.



نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

- Sternberg , R & Zhang , L . (2006) . Styles of Thinking as a Basis of Differentiated Instruction , *Theory Into Practice* , 44 (3), 245–253 .
- Sternberg , R . ( 1990). Thinking Styles : Keys to understanding Student performance , *Phi Delta Kappa* . 71 , 366-371.
- Sternberg , R . ( 1992). *Thinking styles : Theory and assessment at the interface between intelligence and personality* , New York : Cambridge University press .
- Sternberg , R . (1994). Allowing for thinking styles , *Educational Leadership* , 52 (3) , 36-40 .
- Sternberg , R . (1997) . *Thinking styles* , New York : Cambridge University press .
- Sternberg , R . (2002) . *Thinking styles* , Reprinted Edition , UKA , Cambridge University Press
- Zhang , L & Huang , J . (2001) . Thinking Styles and Five \_Factor Model of Personality Types Related , *European Journal of Personality* , 15 , 465 – 467 .
- Zhang , L & Sternberg , R . (2000) . Thinking styles, abilities and Academic achievement among Hong Kong university students , *Educational Research Journal* , 13 , 41-62 .
- Zhang , L . (2000) . Are Thinking Style and Personality Types related ? , *Educational Psychology* , 20 , 3 , 271 – 283 .

نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير في ضوء نظرية التحكم العقلي الذاتي لستيرنبرج والعوامل الخمس الكبرى  
للشخصية لجولديبرج وحالة ما وراء المزاج لدى طلاب الجامعة  
د . خضر مخيمر أبو زيد  
د . مصطفى عبدالمحسن الحديبي

---

- Zhang , L . (2001) . Thinking Styles and Personality Types Revisited , *Personality and Individual Differences* , 31 , 883 – 894 .
- Zhang , L . (2002) . Thinking Styles and Big Five Personality Traits , *Educational Psychology* , 22 (1) , 17 – 31 .
- Zhang , L . (2003) . Does the Big Five Predict Learning Approaches ? , *Personality and Individual Differences* , 34 , 1431 – 1446 .
- Zhang , L . (2006) . Thinking Styles and the big five personality traits Revisited , *Personality and Individual Differences* , 40(6) , 1177 – 1187 .