ورقة عمل بعنوان

معايير جودة الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا بكليات التربية للطفولة المبكرة

أ.د. حنان محمد صفوت

أستاذ مناهج الطفل ورئيس قسم العلوم التربوية بكلية التربية للطفولة المبكرة جامعة المنيا

ISSN 2735-5209

ملخص الورقة باللغة العربية:

معايير جودة الإشراف العلمى على طلبة الدراسات العليا بكليات التربية للطفولة المبكرة

تهدف الورقة إلى إعداد قائمة علمية بمعايير جودة الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا بأقسام وكليات رياض الأطفال.وتقويم مدى مراعاة أعضاء هيئة التدريس لمعايير جودة الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا بأقسام وكليات رياض الأطفال – من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا.وتعرف الفرق بين وجهات نظر طلبة الدراسات العليا(ماجستير / دكتوراة) بأقسام وكليات رياض الأطفال فى مدى مراعاة أعضاء هيئة التدريس لمعايير جودة الإشراف العلمي عليهم.

كما ان الورقة تعتبر محاولة لتطوير متطلبات تحديث العمل الجامعى على مستوى البحث العلمى. وأهمية البحث العلمى باعتباره إحدى الوظائف المهمة التى ينبغى أن يقوم بأدائها أعضاء هيئة التدريس فى الجامعة. مع محاولة معالجة القصور الكمى والكيفى والتي أشارت إليها بعض الدراسات السابقة فى نوعية البرامج المقدمة لإعداد وتنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس، ومن ثم مقابلة الحاجة إلى برامج تدريبية من قبل مختصين تراعى احتياجات المشرفين على الرسائل العلمية من شباب أعضاء هيئة التدريس.

– إمكانية الاستفادة بنتائج هذه الدراسة فى تطوير وتنمية القدرات الخاصة بالإشراف العلمى بأقسام وكليات رياض الأطفال بالجامعات المصرية والعربية.

إضافة أداة علمية جديدة للمكتبة العربية لتحديد معايير جودة الإشراف العلمي على طلبة الدراسات العليا بأقسام وكليات رياض الأطفال.

Abstract of research in English

Quality standards for scientific supervision of graduate students in faculties of early childhood

education The paper aims to

1- Preparing a scientific list of standards for the quality of scientific supervision on postgraduate students in kindergarten departments and colleges. And evaluating the extent to which faculty members observe the quality standards of scientific supervision on postgraduate students in kindergarten departments and colleges - from the point of view of postgraduate students. Postgraduate studies (Masters/PhD) in kindergarten departments and colleges in the extent to which faculty members observe the quality standards of scientific supervision. The paper is also an attempt to develop the requirements of modernizing university work at the level of scientific research. And the importance of scientific research as one of the important functions that should be performed by faculty members at the university. And an attempt to address the quantitative and qualitative shortcomings, which were indicated by some previous studies, in the quality of the programs offered to prepare and develop the capabilities of faculty members, and then meet the need for training programs by specialists that take into account the needs of the supervisors of theses from the young faculty members. The possibility of benefiting from the results of this study in developing the capabilities of scientific supervision in kindergarten departments and colleges in Egyptian and Arab universities. Adding a new scientific tool to the Arab Library to determine the quality standards of scientific supervision for postgraduate students in kindergarten departments and colleges.

ISSN 2735-5209

مقدمة:

إن تحقيق الجودة الشاملة فى الجامعة لا يقتصر على مكونات عملية التعليم فحسب، ولكنه يتعدى ذلك إلى عملية البحث العلمى والدراسات العليا التى تتضمن: هيئة التدريس المشرفين على دراسات الحصول على الماجستير والدكتوراة إضافة إلى الطلبة الباحثين، ويعد البحث العلمى فى الجامعة والمراكز البحثية محورًا أساسيًا في تطوير التعليم الجامعي وتحقيق رسالة الجامعة بتحقيق المعايير التي في ضوئها يمكن الحكم على جودة الممارسات العلمية لأعضاء الهيئة التدريسية فى إشرافهم على طلبة الدراسات العليا، ومدى مشاركتهم الفعالة فى إنتاج بحوث أصيلة وتطبيقية من خلال طلبتهم.

وإن الحصول على الجودة والاعتماد الأكاديمى يعتمد ضمن ما يعتمد على معيارى البحث العلمى والدراسات العليا، ولذا فإن أى تقدم وتطور لأية مؤسسة تقوم بالبحث العلمى ضمن أهدافها – إنما يتبع مجموعة من المعايير والمؤشرات التى من خلالها يتم التحقق من جودة هذه المؤسسة، ذلك أن البحث العلمى القائم على الكفاءة والإتقان وجودة المنتج – يمثل أحد المرتكزات الأساسية اللازمة للنهوض بأية أمة فى ضوء المنافسات العالمية الاقتصادية والعلمية.(مجدى أبو زيد، ٢٠١٣، ٧٣٢)

ويعد الأستاذ الجامعى ركيزة أساسية تعتمد عليها الجامعة فى تحقيق وظائفها وتبذل لذلك جهدا كبيرا فى إعداده وتدريبه ليصل إلى أعلى درجات جودة الأداء المهنى والأكاديمى (على راشد ٢٠١٦، ١٨٧)

وتعد علاقة عضو هيئة التدريس المشرف والطالب الباحث – أهم مايسهم فى إنجاح الدراسات العليا من خلال القيام بالمسئوليات الملقاة على كل منهما ومدى قيامهما بها على أكمل وجه.(طوابة نورالدين، ٢٠٠٩، ٢٧٧)، ولعل سبب ذلك ما أوضحته دراسة Ismail et al (2011) من أن إحدى أبرز المشكلات البحث العلمي لطلاب الدراسات العليا تتعلق بالتواصل القليل وغيرالمنتظم من المشرفين حيث إنهم مشغولون بالمسئوليات الإدارية والتدريسية، وأن العديد من المشرفين أنفسهم غير مدربين تدريباً كافياً علي الإشراف، وأوصت الدراسة نفسها بضرورة تطوير مهارات أعضاء هيئة التدريس نحو الإشراف الفعال على طلبة الدراسات العليا. (Ismail et al ,2011, 78)

ومن خلال مراجعة دراسات سابقة تناولت بعض جوانب الإشراف العلمى فى مرحلة الدراسات العليا فى الطفولة المبكرة – برغم قلتها واقتصارها على متغيرات لدى الطلبة الباحثين – فإن العنصر المركزيّ المغيّب في هذه الدراسات هو المشرف على البحث العلمى، مع أنه الخبير الذي يعطي مشروعيةً للبحث العلمى لكي يصل إلى النتائج المرجوة؛ وهو الكفيل لسلامة الرسالة، ويتحمل تبعاتها المعرفية والأخلاقية، فهو حجر الزاوية في بلوغ الطالب الباحث درجة الكشف المعرفي بوصفه الأب العلمي والروحي للباحث. (طوابة نور الدين، ٢٠٠٠)

ISSN 2735-5209

وتشير ردود أفعال الطلبة الباحثين من خلال المقابلة الشخصية المباشرة – إلى أن الإشراف صار ممارسات شكلية يقل فيها الجهد العلمي المشترك بين الطالب وأستاذه ، وهو ما ينعكس سلبا على النتاج العلمي للطالب فصارت الرسائل العلمية ذات قيمة علمية متدنية.

وبالرغم من وفرة الأطر النظرية التى عرضت لمناهج وأساليب البحث العلمى – فإن الباحثة لم تعثر في حدود ما اطلعت عليه – على أية دراسة اهتمت بتقويم الأداء الإشرافى لأعضاء هيئة التدريس المشرفين على طلبة الماجستير والدكتوراة فى مجال دراسات الطفولة المبكرة فى مصر.

وبالرجوع لقانون تنظيم الجامعات المصرى رقم(٤٩) لسنة ١٩٧٢ ولائحته التنفيذية،وجميع القرارات المنفذة له وفقا لآخر التعديلات طبعة ٢٠١٧ الصادرة عن الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية – لتعرف أية شروط أو محددات لعلاقة المشرف بالباحثين، فقد تبين عدم وجود مثل هذه الشروط ، وهو الأمر الذى ينطبق على جامعات أجنبية كما نقلته هالة الوحش (٢٠٠٨، ٢٧٨) عن دراسة Phillips,e (2003) من أن العلاقة الإشرافية بين المشرف والطالب الباحث غير واضحة جيدا فى برامج تدريب أعضاء هيئة التدريس بجامعة سيدنى، فلا تتضمن أية شروط أو محددات لتلك العلاقة برغم أن هذه العلاقة تتأثر بعوامل متعددة مثل العمر الزمنى للمشرف، والنوع (ذكراً أو أنثى) والأسلوب المتبع فى الإشراف

البحث العلمى والإشراف العلمى:

عرف جابر عبد الحميد وأحمد كاظم(٢٠١٠ ،١٠) **البحث العلمى:Scientific research** بأنه"استخدام الطرق والأساليب العلمية للوصول إلى حقائق جديدة والتحقق منها والإسهام فى نمو المعرفة الإنسانية"

والبحث العلمى فى رأى الباحثة هو الجهد الذى يبذله الطالب الباحث فى موضوع ما ، بغية اكتشاف الحقيقة أو الوصول إليها ولا سيما الباحث الجامعى من أجل الحصول على درجة علمية معينة."

ويُعرف الإشراف العلمى بأنه العملية التى يقوم المشرف بموجبها بتوعية الطلاب فى موضوع بحثى معين من أجل الحصول على درجة معينه سواء كان من داخل الجامعة أم من خارجها.(هالة الوحش، ٢٠٠٨، ٢٦٩)

و**يُقصد بالإشراف العلمى :Scientific supervision** فى البحث الحالى :"عملية التوجيه والإرشاد والتوعية التى يسلكها عضو هيئة التدريس الجامعى ذى الخبرة – للطلبة الدارسين لموضوع ما ،بهدف اكتشاف الحقيقة أو الوصول إليها ،من أجل الحصول على درجتى الماجستير والدكتوراة فى أحد مجالات الدراسات التربوية فى الطفولة المبكرة."

أهمية الإشراف العلمى: يمثل الإشراف العلمى على رسائل الماجستير والدكتوراه مؤشرا أساسيا لإنتاجية الأستاذ الجامعى لما يمثله هذا الإشراف من جهود علمية تزيد من خبرته وترسخ قدرته فى البحث العلمى. (على راشد ٢٠١٦،١٩١)

ISSN 2735-5209

وأشار عزيز عدمان (٢٠١١) إلى أهمية الإشراف العلمى منها:

١- عدم استغناء الطالب الباحث عن المشرف؛ لطبيعة المعرفة العلمية القائمة على التراكم العلمي، والتواصل المنهجي، والتسديد المعرفي.

٢- حاجة الباحث إلى خبير يتولى الإشراف على البناء المنهجي للبحث؛ لأن غياب المنهجية المحكمة في التأليف والتصنيف يفضي إلى انهيار خطة البحث،لأن خبرة المشرف المعرفية كفيلة بتسديد البحث؛ نظراً لصفة التنظيم والتنسيق والدقة والانضباط التي تُعد من ركائز كل بحث علمي رصين.

٣- ضرورة أن يسترشد الطالب الباحث بآراء مشرفه؛ ويستأنس بتوجيهاته في التحصيل العلمي،حيث يوجه الباحث إلى منابع المعرفة الأصيلة، ويجنبه الانحراف العلمي والأخلاقي.، فبدونه يفتقد الطالب الباحث المصباح المنير الذي ينير له دروب المعرفة ومسالكها.

٥-إن الانتقال من مشرف إلى آخر هو دليل على اختيار غير موفق؛ وهذا مشاهد في واقع الإشراف عندنا؛ في ظل غياب الإطار المعرفي والمنهجي الصحيح للإشراف؛ فالباحث قد تحرّكه العاطفة فيندفع نحو اختيار مشبوه؛ والآخر يطمع في تساهل مشرف وتقاعسه عن المتابعة والمكابدة؛ وثالث يتردد في الاختيار خشية الانتقام؛ في حين أن الباحث الأصيل الذي يملك مؤهلات علمية، ومكنة معرفية هو الذي يحسن الاختيار القائم على الخلق والعلم مهما كانت عقيدة مشرفه.

وما سبق أشارت إليه دراسة Alam.F , Alam.Q, Rasul.M.G (2013) التى تؤكد علي الدور الحاسم الذي يؤديه المشرف في الرضا العام للطلبة، والاحتفاظ بهم والانتهاء من أبحاثهم في وقت مناسب.

ويتضح مما سبق أهمية الإشراف العلمى للأستاذ الجامعى وللطالب الباحث وذلك فى ظل المنافسة العالمية لاستقطاب الكفاءات المتميزة من أعضاء هيئة التدريس القادرة على الإشراف العلمى المتميز ومن الطلاب الحاصلين على درجات الماجستير والدكتوراه.

معايير جودة أداء الإشراف العلمى على الرسائل العلمية:

يقصد بمعايير جودة الإشراف العلمى إجرائيا فى البحث الحالى" مجموعة الشروط التى تعد أساسا للحكم الكمى أو الكيفى تتضمن ما يجب أن تصل إليه السلوكيات والممارسات التى يؤديها أعضاء هيئة التدريس بالجامعات فى أثناء إشرافهم على رسائل الماجستير والدكتوراة فى أحد مجالات الدراسات التربوية فى الطفولة المبكرة – حتى يحكم على أدائهم بالجودة والكفاءة ."

وبناء عليه تم الرجوع للأطر النظرية والدراسات والبحوث العلمية التى أشارت أو عرضت لتلك المعايير كما يأتى:

ISSN 2735-5209

أولا: جودة العلاقة بين المشرف والطالب الباحث :

تتعدد مستويات جودة العلاقة بين المشرف والطالب الباحث ،ومن أبرزها:ما ذكرته طوابة نور الدين (٢٠٠٩، ٢٨٩-٢٩٠)

١- مستوى جودة التوجيه العلمي والمعرفي،فالطالب الذي يقابل أستاذه من حين لآخر يستفيد جداً من خبرته وتوجيهه،كما أن الأستاذ يدرك بهذه الوسيلة تقدم الطالب في بحثه، ويصبح على علم بدقائق عمله، الأمر الذي يريح الأستاذ ويسهل عليه أمر مراجعة الرسالة بُعد الانتهاء منها كان واقفاً عليها عارفاً بدقائقها وما كان أبداه من نقد وتوجيه وتصويب خلال إعدادها.

وهذا ما أكدته . دراسة Subgroup of the Graduate Studies Committee (2012) من حيث إن كلا من المشرف و الطالب يسهم في بناء علاقة جيدة بينهما من خلال التواصل لعلاج مبكر إذا ظهرت أية صعوبات، والانتقاد البناء، والاحتفاظ بتسجيل اللقائات بينهم، ووضع قواعد و توقعات و مسؤليات واضحة لكل من المشرف والطالب، وتشجيع ودعم النقاش.

٢- مستوى جودة حدود مسؤولية المشرف على إنجاز الرسالة:

إن الباحث هو صاحب الرسالة أو البحث منذ كان حلماً إلى أن صار واقعاً معيشاً؛ غير أن المشرف يتحمل بعض المسؤولية إذا قصّر في التوجيه العلمي والتسديد المعرفي، والمسؤولية يحددها العمل الجاد الذي يقوم به المشرف من جهة، وإخلاص الباحث الطالب وتفانيه في اكتشاف الحقيقة، والتنقير عنها من جهة ثانية.

وفى دراسة Vilkinas.T (2008) التى استهدفت تحديد كيفية إشراف أعضاء هيئة التدريس على رسائل الدكتوراه فى أثناء إعداد الطلاب للأطروحة فى استراليا اظهر تحليل محتوى المقابلات الشخصية أن تركيز غالبية المشرفين على دعم طلابهم فكريا وعاطفيا والتعامل معهم معهم كزملاء، وأعرب بعض المشرفين عن عدم استمتاعهم بعملية الإشراف بسبب تكاسل الطلبة الباحثين أو سوء أدائهم.

جودة أدوار الأستاذ الجامعى فى الإشراف على الرسائل الجامعية :

تتعدد الأدوار الجيدة للأستاذ الجامعى فى مجالات الإشراف على الرسائل العلمية كما يلى :(على راشد ،٢٠١٦، ٢٠٥-٢٠٩)

١- الدور العلمى الفنى: ويتعلق بمكونات وعناصر البحث العلمى ويقوم فيه بممارسة دور التوجيه والنقد والتعاون مع الطالب الباحث وتدريبة على التفكير المتعمق لحل المشكلات التى توجهه فى البحث ومتابعة تقدمه بصورة منتظمة فى تنفيذ خطوات البحث، فضلا عن القيام بالمراجعة النهائية لمجمل الرسالة.

٢- الدور الأخلاقى: والذى يعد من الأدوار المهمة التى تقوم على أساس أن الأخلاق الفاضلة شرط أساس للمعرفة الفاضلة وبناءا عليه فالأستاذ الجامعى المشرف يمارس ويعمل على

ISSN 2735-5209

تنمية أخلاقيات البحث العلمى لدى الطلبة الباحثين الذين يشرف عليهم مثل: الامانة العلمية والتواضع العلمى والمرونة الفكرية وعدم التعصب والموضوعية وتقدير الأخرين.

٣- الدور الإنسانى: ويتمثل فيما يوفره الأستاذ المشرف للطالب الباحث من ظروف انسانية مريحه قائمة على التفاعل والتعاون والحفز والتى من شأنها أن تدفع الطالب الباحث إلى إنجاز رسالته، ويقوم هذا الدور على أساس السمات النفسية والاجتماعية المتوفرة فى الأستاذ المشرف والتى تؤدى إلى بناء علاقة وثيقة مع طلابة تقوم على المودة والبشر وطلاقة الوجه وحسن الاستقبال والتشجيع وتقدير الطالب الباحث واحترام شخصه والتيسير علية وتنمية ثقته فى نفسه.

وهدفت دراسة إحسان حلبى ومريم سلامة (٢٠٠٥) إلى تقديم اقتراح لبرنامج لتنمية الكفايات اللازمة لعضو هيئة التدريس نحو الجانب الإشرافى على الرسائل العلمية فى المملكة العربية السعودية واظهرت النتائج أهمية الادوار المختلفة لعضو هيئة التدريس نحو الطالب الباحث وذلك لتحقيق معايير الجودة.

وقد ذكر كل من (عزيز عدمان،٢٠٠٩) (طوابة نور الدين،٢٠٠٩) (على راشد، ٢٠١٦) بعض مهام وأدوار المشرف على رسالة الطالب البحثية التى تعبر عن جودة بعض جوانب الإشراف العلمى – والتى يمكن تلخيصها على النحو التالي:

(١) حسن المعاملة وإشعار الطالب بالأمان وثقة التعامل فيما بينهما.

(٢) وجود جو من الود والتآلف مع الطالب في حدود العمل.

(٣) تنمية قدرات الطالب الأكاديمية

(٤) تحديد موضوع خطة بحث الطالب"، ومناقشة الطالب فيه، والسماح له بأن يختار نقطة بحثه في حدود تخصصات مشرفه.

(٥) تدريب الطالب على قواعد البحث في أدبيات التخصصات ذات العلاقة بموضوع دراسته البحثية.

(٦) تدريب الطالب على كيفية عرض خطة عمل بحثه من خلال الحاسوب ورسم الأشكال حاسوبيا والدراسات الإحصائية العامة وكيفية ترتيب وتصميم شرائح عرض حاسوبي لخطة عمله.

(٧) حل المشكلات التي تواجه الطالب خلال مسيرة عمله البحثي.

(٨) متابعة الطالب خلال مسيرة عمله البحثي وتوفير الإمكانات بقدر الإمكان.

(٩) تقديم "حلول وسطية وإيجابية لحل مشاكل طالب الدراسات العليا".

(١٠) تشجيع الطالب وتحفيزه لإنجاز بحثة.

(١١) "مناقشة الطالب عن نتائج بحثه بصورة مستمرة" ومحاولة "تنمية قدراته الفكرية".

ISSN 2735-5209

(١٢) مناقشة الطالب في موضوعات مختلفة تهدف لتوجيهه بطريقة غير مباشرة لكي يفكر بنفسه وصولا للتميز في وسائل الإبتكار التي تعمل على "تنمية قدرات التميز عند الطالب" في مجال تخصصه البحثي.

(١٣) توجيه الطالب إلى مجالات تطبيقية في الحياة مختلفة لها علاقة بتخصص دراسة الطالب البحثية.

(١٤) تميز المشرف في تطبيق قواعد "جدول الطالب البحثي الزمني" بشكل تقريبي ومحاولة الالتزام به حسب مسيرة البحث وحل المعوقات التي تواجه الطالب.

(١٥) تميز المشرف في غرس عزيمة الالتزام لدى الطالب والمحافظة على مواعيده مع مشرفه والآخرين تحت مظلة "الالتزام البحثي في برامج الدراسات العليا".

(١٦) إعطاء الطالب مجالاً للحوار والاعتراض في حدود المعقول.

(١٧) تشجيع ومساعدة الطالب لكي يقوي من شخصيته العلمية والاجتماعية وغيرها. والانتباه بشكل خاص في حالة وجود معوقات تعيق الطالب.

(١٨) تدريب الطالب على "تدوين نتائجه البحثية" بشكل يتفق مع قواعد البحث العلمي.

(١٩) توظيف الاستفادة من خبرته في حل المشكلات التي تحيط ببيئة الدراسات العليا.

(٢٠) تميز المشرف في إنهاء المعاملات الإدارية الفنية لمصلحة الطالب. (قواعد تسجيل الطالب في برنامج الدراسات العليا)

(٢١) تميز المشرف في كتابة التقارير عن مسيرة الطالب بحيث تبرز الإيجابيات والسلبيات التي تختص بمسيرة الطالب البحثية. (قواعد كتابة تقرير عن مسيرة الطالب البحثية)

(٢٢) مساعدة الطالب على أن يكتب رسالته بنفسه، ويقوم بتوجيهه ومساعدته شفويا في "قواعد كتابة الرسالة أو الأطروحة".

(٢٣) توجيه الطالب التوجيه لكيفية عرض نتائج بحثه بشكل مرموق ومشوق وغير ممل للحضور ولجنة المناقشة.

يتضح مما سبق أن الأستاذ الجامعى يجب يتضح مما سبق أن الأستاذ الجامعى يجب أن يتحلى ببعض المعايير المعبرة عن جودة الإشراف العلمى حتى يستطيع القيام بأدواره وهى معايير التعامل مع الطالب الباحث ومعايير الالتزام بأخلاقيات المهنة ومعايير التمكن من الجانب الفنى للإشراف.

آداب الإشراف وواجباته:

المشرف هو الأب المعرفي للطالب الباحث؛ وهذه الأبوة تستمد مشروعيتها من طبيعة المشترك الإنساني والعلمي؛ ذلك أن واجب الرعاية العلمية امتداد لواجب الحماية الأخلاقية ومن ثم فعلى المشرف أن يعتني بمصالح الطالب ويعامله بما يعامل به أعز أولاده من الحنو والشفقة عليه والإحسان إليه والصبر على جفاء ربما وقع منه نقص لا يكاد يخلو الإنسان عنه وسوء أدب في

ISSN 2735-5209

بعض الأحيان ويبسط عذره بحسب الإمكان ويوقفه مع ذلك على ما صدر منه بنصح وتلطف لا بتعنيف وتعسف (طوابة نور الدين ٢٠٠٩، ٢٨١-٢٨٣)

فالتلطف والإحسان مع طالب العلم يورث المحبة والاحترام المتبادل بين الطرفين؛ والأدب مُعين على التحصيل العلمي.

وبصدد التمييز بين الطلاب والمفاضلة في التعامل معهم لاعتبارات جنسية وطبقية وفكرية والذى يتطلب الاعتناء العادل، والمتكافئ الذي يظهره المشرف دون أن يتحيز لطالب أو طالبة على حساب آخر؛ وإنما محل المفاضلة هو العمل الجاد والخلق الرفيع، فهذا ما أكدته دراسة Subgroup of the Graduate Studies Committee(2012)،حيث يساهم كل من المشرف و الطالب الباحث في بناء علاقة جيدة بينهم من خلال التواصل والعلاج المبكر إذا ظهرت أية صعوبات مثل عدم الوضوح، الانتقاد البناء، الاحتفاظ بتسجيل االلقاءات بينهم، وضع قواعد و توقعات ومسؤليات واضحة لكل من المشرف والطالب وتشجيع و دعم النقاش

وفى دراسة Abdallah.F , Hillerich..K , Romero.V , et al.2010 التى استهدفت تحليل وتحديد الخطوط الإرشادية للإشراف علي رسائل الماجستير، توصل الباحثون إلي وجود العديد من النماذج الإشرافية منها النموذج العام للإشرف علي طلاب الدكتوراه يهتم بوصف السمات والخصائص للمشرف الفعال ومخرجاته المتوقعة من الإشراف الفعال علي طلاب البحث العلمي وركزت الدراسة بخاصة علي النموذج الذي يتم فيه إبرام عقد مسبق يسمي عقد التعلم بين المشرف والطالب للتحكم في أكثر العوامل المؤثرة في عملية البحث ويدعم هذا الأمر نوع من الحوار المستمر الذي من شأنه أن يحافظ علي القوة الدافعة والمحركة للبحث ويساعد الطرفين علي أن يكونا على دراية و مراحل تطور العمل الذي يقوم به الطالب.

كما أجرى يوسف أبو فار (٢٠٠٦) دراسة هدفت إلى التعرف على مستوى أهمية وفاعلية إشراك الطالب الباحث فى تقييم المشرف وقد توصلت الدراسة إلى أهمية إشراك الطالب الباحث فى تقييم المشرف ورضا الطالب الباحث عن عملية الإشراف، لما لهذا من تأثير على تحسين جودة الإشراف العلمى،واستخدام آراء الطلاب فى تحديد إجراءات وأفعال تصحيحية وتعزيز جودة الإشراف.

وقد أشار (حسن البار،٢٠٠٩)إلى العوامل الإيجابية لتعزيز علاقة المشرف بالطالب، ومنها:

(١) دعم مستمر من المؤسسة التعليمية لتعزيز مواقف المشرف مع الطالب.

(٢) تحفيز مستمر من العاملين بالمؤسسة التعليمية للطالب ومتابعة مسيرته البحثية باستمرار وتوجيهه للتركيز في عمله وعدم التدخل في شؤون الآخرين بالمؤسسة التعليمية.... وهكذا

(٣) قيام المؤسسة التعليمية بتوفير جميع الإمكانات للطالب وذلك باتفاق المؤسسة مع مشرفه لكي يستمر الطالب في مسيرته البحثية.

ISSN 2735-5209

(٤) دعم وتشجيع المشرف من جهة المؤسسة التعليمية لكي ينعكس هذا التشجيع على إشرافه على طلابه وتعليمهم بإخلاص وأمانة.

(٥) إتاحة الفرصة لطلاب الدراسات العليا في عرض نتائجهم في معلقات "بوسترات" في القسم عدة مرات خلال سنوات مسيرتهم البحثية فهذا ينعكس على تعزيز العلاقة بين المشرف والطالب بصورة متصلة.

وذكرت (سماح عبد القوى،٢٠١٢،٣٧٥-٣٧٨) العوامل السلبية التي تدمر العلاقة بين المشرف وطالبه

(١) تدخل مباشر أو غير مباشر من بعض العاملين بالمؤسسة التعليمية بتحريض الطالب على مشرفه أو العكس.

(٢) عمل عرقلة في مسألة توفير الإمكانات المحتاج لها الطالب تعمل على إنشاء حالة توتر وقلق في علاقة المشرف بطالبه، وقد تصل لإحراج المشرف أمام الطالب وهذا يعمل على التأثير السلبي في العلاقة بين المشرف والطالب.

(٣) فقد المشرف للثقة في طالبه لسبب أو لآخر مما يدعوه للقسوة عليه وتعنيفه أو يفقد الطالب ثقته بمشرفه لأي سبب من الأسباب.

(٤) عدم تمسك المشرف بطالبه وتهديده بإيقاف الإشراف عليه، مما يفقد الطالب مصداقية العلاقة مع مشرفه.

(٥) تدخل المشرف في شؤون الطالب الشخصية.

(٦) إقحام المشرف للطالب في مشاكله مع بعض العاملين بالمؤسسة التعليمية.

(٧) عدم اهتمام المشرف بإيجاد حلول لمعوقات البحث المختلفة.

(٨) حجر المشرف على شخصية الطالب.

(٩) تدخل المشرف في علاقاته مع زملائه.

خصائص الأستاذ المشرف على الرسائل العلمية:

ذكرعلى راشد (٢٠١٦،٢١٠-٢١٢) مجموعة من الخصائص والمقومات للأستاذ المشرف على الرسائل العلمية يمكن تلخيصها فيما يلى:

١-الكفاءة العلمية بمعنى سعة الثقافة والتخصص الدقيق والاسهامات العلمية المتميزة.

٢-التميز الأخلاقى من حيث سعة الصدر والتواضع والبزل والعطاء والتعاون.

٣-الاخلاص لله عز وجل بحيث يحتسب الأستاذ المشرف ما يقدم به من توجيه وارشاد مرضاة الله وليس القصد أو المبهاه أو تحصل المال.

٤-استشعار المسئولية فى رعاية الطالب الباحث بما يملكة من امكانات علمية أو إدارية لصالح الباحث والبحث العلمى.

ISSN 2735-5209

٥–القدرة على التواصل والتفاعل مع الزملاء المعاونين فى الإشراف والطالب الباحث بحسن استخدام الألفاظ واللغة العلمية الواضحة وتوافر روح الدعابة وامتلاك مهارات الحوار البناء والإنصات الفاعل.

٦–القدوة الحسنة من خلال التصرف بشكل سليم فى جميع المواقف التى يتعامل فيها مع الطلبة الباحثين وممارسته الإشرافية ومع زملاءه ومن خلال الجلسات العلمية والسيمنارات ومناقشة الرسائل العلمية.

ومما سبق ،ومن خلال ما أمكن الاطلاع عليه من الأطر النظرية، والدراسات والبحوث فى مجال البحث والإشراف العلمى على طلبة الدراسات العليا . تم التوصل إلى مجموعة من المعاييرو الشروط المعبرة عن جودة الإشراف العلمى فى المجالات المتعددة ، ومنها:

التعامل الإنسانى

- يشجع على الاستمرار فى البحث.
- يثنى على جهد الباحث كلما اتضح.
- يساعد فى نقل اقتراحات للتغلب على الصعوبات البحثية.
- يحترم رأى الباحث ولو كانت مخالفة له.
- يتيح الفرصة لحرية الرأى.
- يعزز ثقة الباحث بنفسه.
- يتقبل العذر عن حدوث ظروف إخفاق.
- يراعى قدرات وإمكانات الباحث.
- يتقبل رأى الباحث ولو كان مخالفاً.
- يتواصل مع المشرف الآخر.

الجانب الشخصى:

- يتعامل بتواضع مع الباحثين.
- يتعامل بلطف ورق.
- يقابل الباحثين بالترحيب.
- يلتزم بالمواعيد المحددة لمقابلته.
- يستخدم لغة رقيقة مهذبة.

ممارسة الإشراف الفنى:

- يتابع خطوات البحث.
- يدقق فى قراءة البحث

ISSN 2735-5209

- يوجه إلى القراءة المتعمقة فى موضوع البحث.
- يوجه إلى المراجع الأساسية للموضوع.
- يحث على تحرى الدقة فى أخذ المعلومات.
- يرشد إلى تنويع مصادر المعلومات.
- يؤكد على اختبار أسلوب البحث المناسب.
- يؤكد على ضرورة الدقة فى إجراء العمليات الإحصائية.
- يوجه إلى تنظيم الأفكار.
- يوجه إلى عرض الأفكار بصورة مترابطة.
- يرشد إلى اختبار الأدوات المناسبة لطبيعة البحث.
- يتابع بناء الأدوات.
- يرشد إلى صياغة توصيات مرتبطة بنتائج البحث.
- يوجه إلى مراعاة تنظيم فصول البحث.
- يوصى بالمراجعة اللغوية الدقيقة.
- يوجه إلى اختيار الموضوع البحثى.
- يرشد إلى توثيق المعلومات المجمعة.
- يرشد إلى صياغة عنوان موجز معبر عن المحتوى بدقة.
- يؤكد على استخدام الأسلوب العلمى فى الكتابة البحثية.
- يرشد إلى تحرى الموضوعية فى البحث.
- يوجه إلى استخدام الإجرائية فى تعريف المفاهيم الأساسية للبحث.
- يرشد إلى دعم الأفكار بالأدلة والبراهين الموثوقة.
- إبراز العلاقات بين الأفكار.
- الاقتباس الدقيق دون إسراف.
- كتابة جمل علمية استخلاصاً من النتائج.
- تلخيص المعلومات بأسلوب الباحث.
- حداثة المراجع المستخدمة.
- كتابة المراجع.
- الاستناد إلى مراجع فى مجال التخصص.
- التعليق الجيد على الاقتباسات.
- تجنب التفسيرات الذاتية للنتائج أو الآراء.
- تجنب التفسيرات الغامضة للنتائج أو الآراء.
- الاستناد إلى مقدمات صحيحة لاستخلاص نتائج دقيقة.

ISSN 2735-5209

- تجنب التعميم بدون مبررات علمية.

قائمة معايير جودة الإشراف العلمى على طلبة الدراسات العليا بأقسام وكليات رياض الأطفال:اعداد الباحثة

م	العبارة: يتميز الأستاذ المشرف بأنه:
أولا: التعامل الشخصي والإنساني	
١	**يقابل الباحثين بالترحيب.**
٢	**يتعامل بلطف ورقة مع الباحثين.**
٣	**يتعامل بتواضع مع الباحثين.**
٤	**يلتزم بالمواعيد المحددة لمقابلة الباحثين.**
٥	**يشجع الباحث على الاستمرار فى الرسالة.**
٦	**يعزز ثقة الباحث بنفسه.**
٧	**يتقبل الرأي العلمي الصحيحللباحث، ولو كان مخالفا له.**
٨	**يراعى قدرات وإمكانات الباحث.**
٩	**يتقبل عذر الباحث عن حدوث تقصير غير متعمد.**
١٠	**يقدم للباحث اقتراحات للتغلب على صعوبات البحث.**
١١	**يثنى على جهد الباحث كلما اتضح.**
١٢	**يتأخر عن متابعة قراءة فصول الرسالة**
ثانيا: توفير بيئة البحث العلمى	
١	**يحث الباحث على حضور حلقات البحث (السيمينار) فى مجال التخصص**
٢	**يحث الباحث على حضور الندوات والمؤتمرات فى مجال التخصص**
٣	**يوجه الباحث إلى التواصل مع المشرف الآخر.**
٤	**يوجه الباحث إلى بعض المتخصصين لاستشارتهم.**
٥	**يحث الباحث على الالتزام بالأمانة العلمية.**
٦	**يرشد الباحث إلى تحرى الموضوعية فى البحث.**
٧	**يوجه الباحث للاستفادة من مصادر التعلم الحديثة (الإنترنت، التعلم عن بُعد..).**
٨	**يسمح للباحث بالاطلاع والاستعارة من مكتبته الخاصة.**
٩	**يوجه إلى ضرورة حضور مناقشات الرسائل العلمية فى مجال التخصص.**

ISSN 2735-5209

١٠	يصحب الباحث لزيارة المكتبة لمشكلة بحثية.
١١	يحث الباحث على تحرى الدقة فى جمع المعلومات.
١٢	يرشد الباحث إلى وضع خطة زمنية لإنجاز البحث.
١٣	يرشد الباحث إلى تنويع مصادر المعلومات.
ثالثا:الإشراف الفني على الرسالة:	
١	يرشد الباحث إلى صياغة عنوان موجز يعكس بدقةجوانب االرسالة.
٢	يتابع إجراءات إعداد البحث أولا بأول.
٣	يوجه الباحث إلى تلخيص المعلومات بأسلوبه.
٤	يدقق فى قراءة الرسالة
٥	ينصح الباحث بتجنب التعميم بدون مبررات علمية.
٦	يرشد الباحث إلى الاستناد إلى مقدمات صحيحة لاستخلاص نتائج دقيقة.
٧	يرشد الباحث إلى التعليق الجيد على الاقتباسات.
٨	يوجه الباحث إلى عرض الأفكار بصورة منظمة ومترابطة.
٩	يرشد الباحث إلى دعم الأفكار بالأدلة والبراهين الموثقة.
١٠	يؤكد على استخدام الأسلوب العلميفي الكتابة البحثية.
١١	يرشد إلى توثيق المعلومات المجمعة بطريقة صحيحة.
١٢	يوصى الباحث بالمراجعة اللغوية الدقيقة لتقرير الرسالة.
١٣	يوجه الباحث إلى مراعاة تنظيم فصول الرسالة.
١٤	يرشد الباحث إلى اختيار الأدوات المناسبة لطبيعة الرسالة
١٥	يتابع اختيارالباحث لعينة االرسالة.
١٦	يوجه الباحث إلى محاذير تطبيق أدوات الرسالة.
١٧	يرشد الباحث إلى اختيار أسلوب الإحصاء المناسب لطبيعة متغيرات الرسالة.
١٨	يرشد الباحث إلى تجنب التفسيرات الغامضة للنتائج أو الآراء
١٩	يرشد الباحث إلى تجنب التفسيرات الذاتية للنتائج أو الآراء.
٢٠	يرشد الباحث إلى كتابة جمل علمية استخلاصاً من النتائج.
٢١	يرشد الباحث إلى صياغة توصيات مرتبطة بنتائج الرسالة.
٢٢	يوجه الباحث إلى اقتراح بحوث ودراسات مرتبطة بنتائج بحثه.
٢٣	يوجه الباحث إلى كيفية إعداد ملخص واف للرسالة
٢٤	يرشد الباحث إلى كيفية تنظيم ملحقات الرسالة.
٢٥	يرشد الباحث إلى كيفية الإخراج العام للرسالة.

ISSN 2735-5209

٢٦	**يوجه الباحث إلى القراءة المتعمقة فى موضوع االرسالة.**
٢٧	**يوجه الباحث إلى استخدام التعريفات الاجرائية للمفاهيم الأساسية للرسالة**
٢٨	**يوجه الباحث إلى استخدام مرتجع متخصصة**
٢٩	**يوجه الباحث إلى توظيف الدراسات والمراجع الحديثة**

ويتضح من خلال القائمة السابقة أن معايير جودة الإشراف العلمى جاءت فى ثلاثة أبعاد هى: البُعد الأول (التعامل الشخصى والإنسانى) وتضمن (١٢) عبارة وتمثل البُعد الثانى (توفير بيئة البحث العلمى) وتضمن (١٣) عبارة وتمثل البُعد الثالث (الإشراف الفنى على الرسالة وتضمن (٢٩) عبارة وبهذا اشتملت القائمة على (٥٤) عبارة وجاء ترتيب أبعاد العبارة فى وجود التعامل الشخصى فى البُعد الاول ويلية توفير بيئة البحث العلمى ثم جاء الإشراف الفنى على الرسالة وقد راعت الباحثة هذا الترتيب بناء على رأى المحكمين وقد يرجع هذا إلى أهمية الجانب الشخصى فى المعاملات حتى يستطيع المشرف التعاون مع الطالب الباحث ويوفر له بيئة البحث العلمى وإذا تحقق البُعدين الأول والثانى يمكن للمشرف أن يحقق البُعد الثالث بسهولة وهو الإشراف الفنى والذى يعتمد على خبرة المشرف وتمكنه العلمى وهذا ما أكدته دراسة هالة الوحش (٢٠٠٨، ٢٧٨) فى أن المشرف ينبغى أن يعتمد فى أسلوبه على احترام شخصية الباحث والمعاملة الحسنة وذلك فى بداية إشرافه أى قبل أن ينتقل إلى موضوع الرسالة.

توصيات ورقة العمل:

- ضرورة تبنى الأقسام العلمية لتخصص رياض الأطفال بكليات التربية، والتربية للطفولة المبكرة ورياض الأطفال – معايير الإشراف العلمى عند إسناد الإشراف للسادة أعضاء هيئة التدريس، واعتماد الخطط الجديدة للتسجيل لدرجتى الماجستير والدكتوراة.
- إدراج قائمة المعايير التى تم التوصل إليها فى برامج تنمية قدرات أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية،والتربية للطفولة المبكرة ورياض الأطفال.
- تقديم دورات تثقيفية لطلبة الدراسات العليا تتضمن البنود الخاصة بعلاقة طلبة الدراسات العليا بالسادة المشرفين على رسائلهم.
- اعتبار قائمة معايير الإشراف العلمى التى تم التوصل إليها معيارا ينبغي الرجوع إليه عند وضع مناهج وبرامج الدراسات العليا.
- – تقليل عدد الطلبة الذين يشرف عليهم الأساتذة المختصون
- – ضرورة إسناد الإشراف إلى مختص وعدم الاعتماد فقط على ممثل القسم غير المختص.
- – إعطاء الطالب الحرية في اختيار المشرف على بحثه من ضمن الأساتذة في مجال الاختصاص.

ISSN 2735-5209

- – تشجيع روح المبادرة لدى الطالب حتى تظهر فيه روح الباحث، ويخرج من دائرة المتلقي السلبي
- – ضرورة وضع جدول زمني أسبوعي يتابع فيه الأستاذ تقدم البحث ويلتزم الطالب بالحضور وتقديم حصيلة البحث بصورة مستمرة.
- – توظيف وسائل التكنولوجيات الحديثة كالإنترنيت للتواصل في أي وقت، ومن باب الحرص العلمي والضمير المهني والأخلاقي
- – ضرورة تحفيز المشرف للطلبة لحضور النشاطات العلمية وتشجيعهم على ذلك من مثل مناقشة الرسائل العلمية،والندوات والملتقيات،والجلسات العلمية.
- – ضرورة عقد مؤتمرات وندوات علمية ومعرفية ومنهجية بحضور أساتذة فى التخصصات التربوية للطفولة المبكرة، لبحث واقع الإشراف العلمي ومناقشات الرسائل، وتقديم محاضرات علمية في علم المنهجية المعاصر .
- انتقاء الباحث الطالب الذي يملك مؤهلات علمية عالية؛ لأن الدراسات العليا محوجة إلى مستوى معرفيّ متقدم، وينبغي اختيار لجنة علمية مؤهلة لاختيار المشرف المناسب للطالب الباحث الذي يجتاز مسابقة صلاحية الانتماء إلى عالم البحث والتقصي والاستقراء
- إلزام الإدارة الطالب الباحث بُعد المناقشة بإجراء التعديلات العلمية المطلوبة، وحذف كل ما يتضمنه البحث من آراء شخصية، وانتقادات غير علمية، وغير مؤسسة قبل تسليمه الشهادة، وهذا الإجراء غير معمول به في كثير من الجامعات العربية .
- تشكيل لجنة الانضباط المعرفي والعلمي من مهامها القانونية والأخلاقية التأكد من صلاحية الرسالة أو الأطروحة للمناقشة؛ والتيقن من أن الطالب الباحث استوفى كل تعليمات أستاذه المشرف؛ فضلا عن ملاحقة السرقات العلمية، وتطبيق القوانين بصرامة .
- مكافأة المشرفين والباحثين الجادين مادياً ومعنوياً، من خلال طبع كتبهم وأبحاثهم ومقالاتهم.
- عقد ندوات علمية ومعرفية ومنهجية لمناقشة الرسائل والأطاريح الجادة؛ وتخصيص محاضرات علمية متمكنة في علم المنهجية المعاصر .
- تخصيص ملتقيات وطنية ودولية لمعاينة واقع الإشراف العلمي في الجامعات العربية؛ قصد تجديد الآليات والإجراءات العملية المعمول بها في مناقشات الرسائل والأطاريح والمذكرات .

المراجع:

– إحسان محمود الحلبى ومريم عبد القادر سلامة (٢٠٠٥): تنمية الكفايات اللازمة لأعضاء هيئة التدريس فى ضوء معايير الجودة الشاملة ونظام الاعتماد الأكاديمى، **دراسة مقدمة فى ورشة عمل طرق تفعيل وثيقة الآراء للأمير عبد الله بن عبد العزيز حول التعليم العالى**،جامعة الملك عبد العزيز

ISSN 2735-5209

– أحمد ماهر عبدالله عبدالحليم يونس (٢٠٠٢) أثر بناء وحدة باستخدام الأدلة التاريجية علي التحصيل وتنمية مهارات البحث العلمي لدي طلاب المرحلة الثانوية بسلطنة عمان، **مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس**، ع ٧٧، ص ص ٥٩–١٠٤،كلية التربية،جامعة عين شمس.

–جابر عبد الحميد جابر، وأحمد خير كاظم (٢٠١٠): **مناهج البحث فى التربية وعلم النفس**، الرياض، دارالزهراء للنشر والتوزيع.

– جمال مصطفى محمد(٢٠٠٤): دراسة تقويمية لدور المشرف على الرسائل العلمية بكليات التربية فى مصر فى ضوء الكفايات اللازمة، **رسالة دكتوراه** (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة الأزهر.

– حسن بن عبد القادر حسن البار (٢٠٠٩): **ثقافة الدراسات العليا البحثية، الجزء الرابع" قواعد تميز معايير الإشراف على الرسائل البحثية في برامج الدراسات العليا بالمملكة العربية السعودية والعلاقة التعاملية بين الطالب والمشرف، جدة**، المملكة العربية السعودية، مكتبة الملك فهد الوطنية للنشر.

– خليل يوسف الخليلى (٢٠١٠): التحديات التى تواجه البحث التربوى فى الوطن العربى، **المؤتمر العلمى العاشر"البحث التربوى فى الوطن العربى "رؤى المستقبل"، ٢٠–٢١ أبريل**، جامعة المنوفية كلية التربية، مج ٢، ص ص ٤٠٣– ٤١٩.

– خيرية إبراهيم السقاف، وفاتن مصطفي محمد (٢٠٠٥): معاييرالجودة والكفاءة اللازمة لتحسين أداء عضو هيئة التدريس والجامعة، **مجلة القراءة والمعرفة**، ع ٤٢، فبراير، ص ص٤٥–٧٦، كلية التربية جامعة عين شمس

– رمزى أحمد مصطفى عبد الحى (٢٠٠٨): أخلاقيات البحث العلمى وموقف الباحث العربى منها،**المؤتمر العلمى العربى الثالث،"التعليم وقضايا المجتمع المعاصر**"، ٢٠–٢١ أبريل، جمعية الثقافة من أجل التنمية، جامعة سوهاج، ج١، ص ص ١٨٦–٢١٥

–سامى سلطى عريفج (٢٠٠١): **الجامعة والبحث العلمى**،عمان الأردن،دار الفكر للطباعة والنشر.

–سماح خالد عبد القوى (٢٠١٢): معوقات البحث العلمى بالوطن العربى (دراسة حالة لمشكلات الباحثين فى مجال الطفولة)، **مجلة دراسات عربية فى التربية وعلم النفس**، رابطة التربوين العرب،العدد(٢١)، الجزء الثانى، يناير

– طوابة نورالدين (٢٠٠٩): الإشراف العلمى فى الجامعة: مفهومه، عناصره، معوقاته، صحيفة دار العلوم للغة العربية وآدابها والدراسات الإسلامية.الإصدار الرابع،يوليو، http://SEARCH.MANDUMA.COM/rECORD/170071

ISSN 2735-5209

– عبدالرحمن بن عبدالله النعيم (٢٠٠٦): خصائص المعلم الجامعي كما يدركها طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة الملك فيصل، مجلة القراءة والمعرفة، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، ع ٥٥، يونيه، ص ص١٧٧–١٩٩ كلية التربية جامعة عين شمس.

– عبود عبد الله العسكرى (٢٠٠٤): منهجية البحث العلمى فى العلوم الإنسانية، دمشق، دار النمير (١٩–٢٥).

– عزو إسماعيل عفانة(١٩٩٩): أخطاء شائعة في تصاميم البحوث التربوية لدي طلبة الدراسات العليا في الجامعات الفلسطينية، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، كلية التربية جامعة عين شمس، ع ٥٧، ص ص١٢١–١٦٧.

– عزيز عدمان(٢٠١١): الإشراف العلميّ بين الإرشاد الأكاديميّ الصحيح والتوجيه الشكليّ، مقاربة في أصول منهجية التّحصيل المعرفيّ، جامعة الجزائر. www.feqhweb.com/vb/archive/index.php/t–10850.htm

– مجدى محمد أبو زيد (٢٠١٣): إدارة الجودة فى مجال البحث العلمى بالجامعات،المؤتمر العلمى الدولى الأول "رؤية استشرافية لمستقبل التعليم فى مصر والعالم العربى فى ضوء المتغيرات المجتمعية المعاصرة، ٢٠–٢١ فيراير، كلية التربية جامعة المنصورة بالاشتراك مع مركز الدراسات المعرفية بالقاهرة.

–محمد بن عمر بن سالم بازمول (٢٠٠٧): منهج البحث العلمى وكتابته فى علوم الشريعة، دار التوحيد والسنة، المملكة العربية السعودية.

– محمد أحمد الفعر الشريف(٢٠٠٦): الاحتياجات التدريبة لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الطائف، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس،

– محمد صالح ناصر(٢٠٠٥): **كيف تكتب بحثاً جامعياً؟** من التفكير في الإشكالية حتى المناقشة، الطبعة الخامسة، كلية المنار للدراسات الإسلامية، الحميز، الجزائر، ص ٧.

– معاطي محمد نصر، عطية عبدالمقصود يوسف (٢٠٠٣): أثر برنامج تدريبي في تنمية بعض المهارات اللغوية اللازمة لكتابة الأوراق البحثية لدي طلاب كليات التربية–بسلطنة عمان، **مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس،** كلية التربية، جامعة عين شمس، ع٨٧، ص ص٢٠٣–٢٦٩

–هالة مختار الوحش (٢٠٠٨): مشكلات الإشراف العلمى عن الرسائل العلمية من وجهة نظر الباحثان (دراسة ميدانية)، **مجلة قطاع الدراسات التربوية،** جامعة الأزهر، ع(٢)، ديسمبر، ص ص٢٦٦–٣٠٥.

- **ثانيا: المراجع الأجنبية:**

Abdallah. F, Hillerich. K, Romero. V, et al. (2010).Supervision of a Master's Thesis: Analysis and Guidelines. *LTHs 6:e Pedagogiska Inspirationskonferens*, 15 december 2010. Retrieved July 30, 2017 ,from: **https://www.google.com.eg/url**

ISSN 2735-5209

Abiddin.Z.N , Ismail.A. (2011).Effective Supervisory Approach in Enhancing Postgraduate Research Studies. International Journal of Humanities and Social Science.Vol. 1 No. 2; February 2011.. Retrieved July 30, 2017 ,from: **https://www.google.com.eg/url**

Ann E. Austin(2002): Preparing the Next Generation of Faculty: Graduate School as Socialization to the Academic Career, Michigan State University, **The Journal of Higher Education**, Vol. 73, No. 1 (January/February, 2002), pp. 94-122

Alam.F , Alam.Q, Rasul.M.G. (2013). A pilot study on postgraduate supervision. Procedia Engineering n.56, pp.875–881. Retrieved July 30, 2017,from: **http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187770581300564X**

Cullen. D, PEARSON. M, SPEAR. R, et al. (2010): ESTABLISHING EFFECTIVE PhD SUPERVISION. Department of Employment, Education and Training. , Australian Government Publishing Service. Retrieved July 30, 2017 ,from: **https://www.google.com.eg/url**

Gurr,G.(2007):Negotiating the "Rackety Bridge " adinamic model of algning supervisory stylile with research student development Higher **education Research and Development**,Vol.20,pp.81-90.

Helen, oleary,(2007):Tracking New directions in the evaluation of post gradute supervision in ablative **higher Education**,pp.127-129.

Ismail. A, Abiddin.Z.N , Hassan.A (2011): Improving the Development of Postgraduates' Research and Supervision. **International Education Studies** Vol. 4, No. 1; February 2011. pp.78

Krauss. E. S, Ismail. A. I (2010).PhD Students' Experiences of Thesis Supervision in Malaysia: Managing Relationships in the Midst of Institutional Change. The Qualitative Report Volume 15 Number 4 July 2010.pp.802-822.. Retrieved July 30, 2017 ,from: **https://www.google.com.eg/url**

Sidhua.K.G& Kaur.S,&Fook.Y.C & Farhana,w.,y.(2013) Postgraduate Supervision: Exploring Malaysian students' experiences. Procedia - Social and Behavioral Sciences , n.90 (2013), pp. 133 – 141. Retrieved July 30, 2017 ,from: **http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813019460**

Skerritte&Val Roch(2004):**A construetivist model for evaluating postgraduate supervision.**Acase Study quality Assurance in Education,Vol.12,pp.82-93.

Steveny Armstrong (2005);The impact of supervision connitive stiles on the quality of research supervision in management education British.Journal of **Educational Psychology**,Vol.74,pp.566-610.www.bps.org.uk

Subgroup of the Graduate Studies Committee. (2012). Supervision of research students Best practice guidelines. Trinity college Dublin publisher. Retrieved July 30,2017, from: **https://www.google.com.eg/url http://education2.uvic.ca/phed/ResponsibilitiesAcademicSupervisor.htm: Responsibilities of the Academic Supervisor**

Vilkinas.T (2008). An Exploratory Study of the Supervision of Ph.D./Research Students' Theses. Innovative Higher Education journal , Volume 32, Issue 5, pp. 297–311. Retrieved July 30, 2017, from: **https://link.springer.com/article/10.1007**

Wolf,j (2005):How to write aphd theseis.New south weals (the university of new south weales)available **http;\\www.phys.unsw.edu.iw\thesis-htm.24julay 2017.**

ISSN 2735-5209